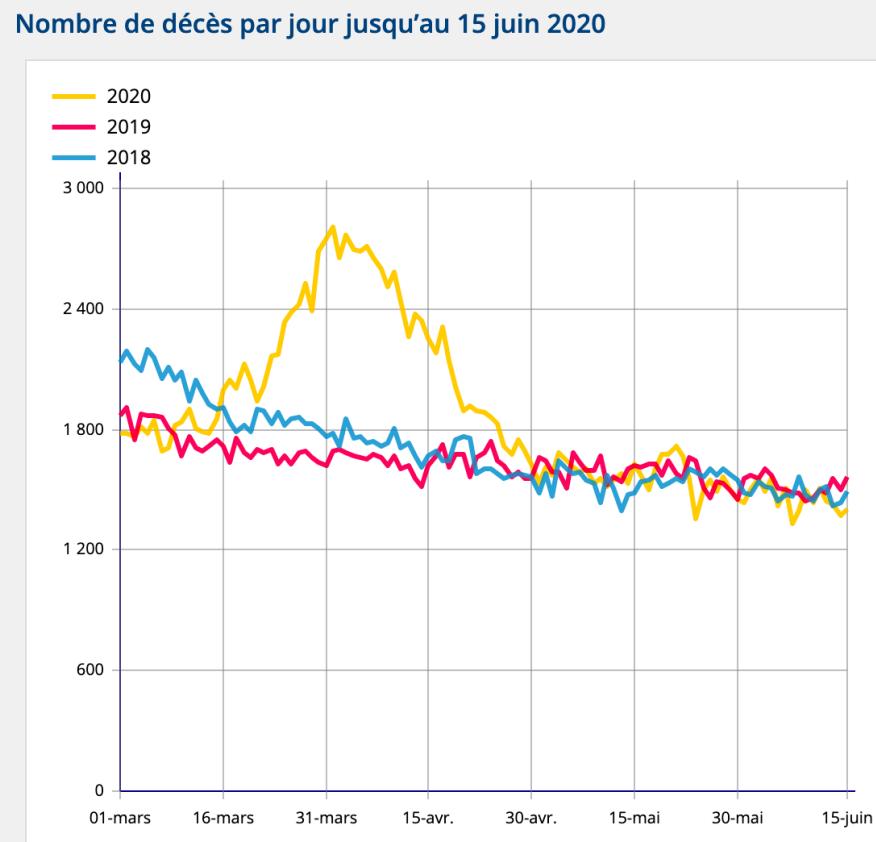


Réalité sur les décès covid19 en France et dans le monde

-France

Depuis le 1er mai en France il n'y a plus d'excédent de mortalité par rapport aux deux années précédentes indique l'INSEE dans sa publication hebdomadaire du 5 juin : l'épidémie de covid19 n'a donc plus d'impact sur la mortalité en France depuis le 1^{er} mai, soit bien avant le déconfinement du 11 mai.

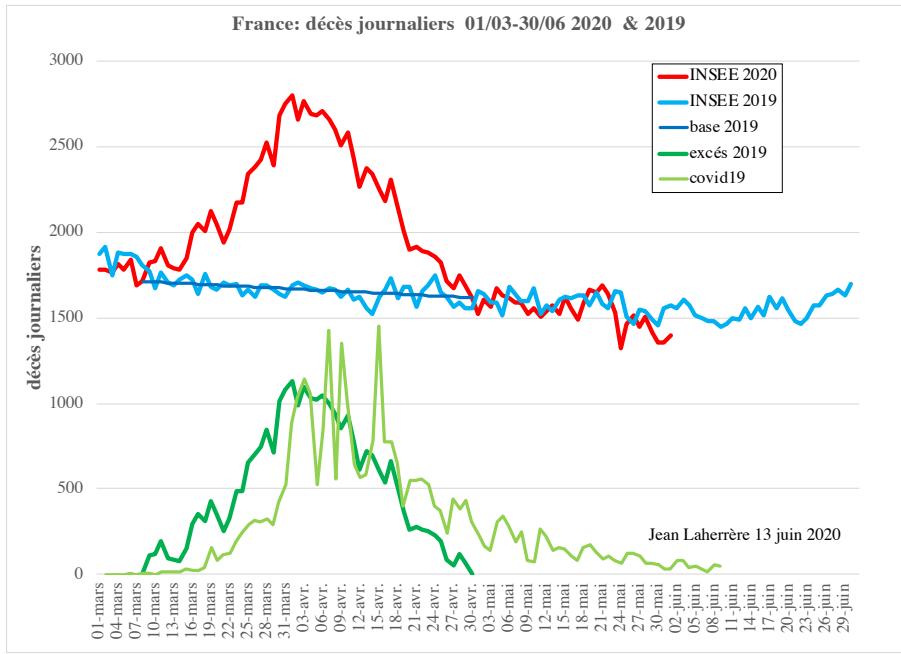
On peut donc dire que l'épidémie de la covid19 est terminée, car depuis le 1^{er} mai les décès attribuées à la covid19 remplacent les décès hivernaux des années précédentes et décroissent pour atteindre le minimum de l'été en aout.



L'INSEE est chargé d'enregistrer l'état civil et publie les décès mensuels depuis 1946 : voir mon papier : -Décès mensuels hivernaux et décès journaliers covid19 en France et dans le monde 20 avril <https://aspofrance.org/2020/04/20/deces-mensuels-hivernaux-et-deces-journaliers-covid19-en-france-et-dans-le-monde/>

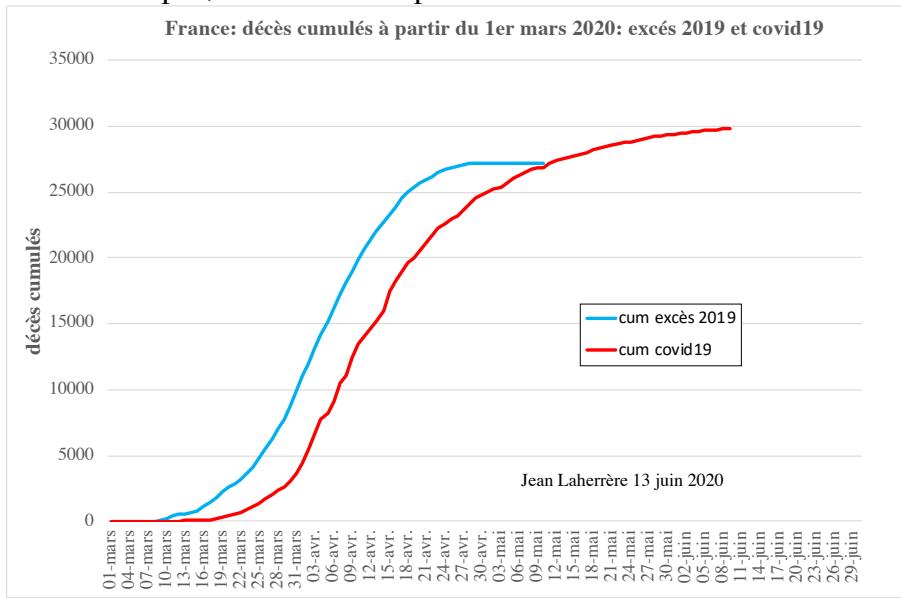
Les morts hivernaux mensuels sont tous les morts moins le minimum de l'été (habituellement en aout)

Pour les données exceptionnelles journalières INSEE depuis le 1^{er} mars au 30 juin (2020, 2019 et 2018) la base 2019 a été prise linéaire du 8 mars au 30 avril (bleu foncé)



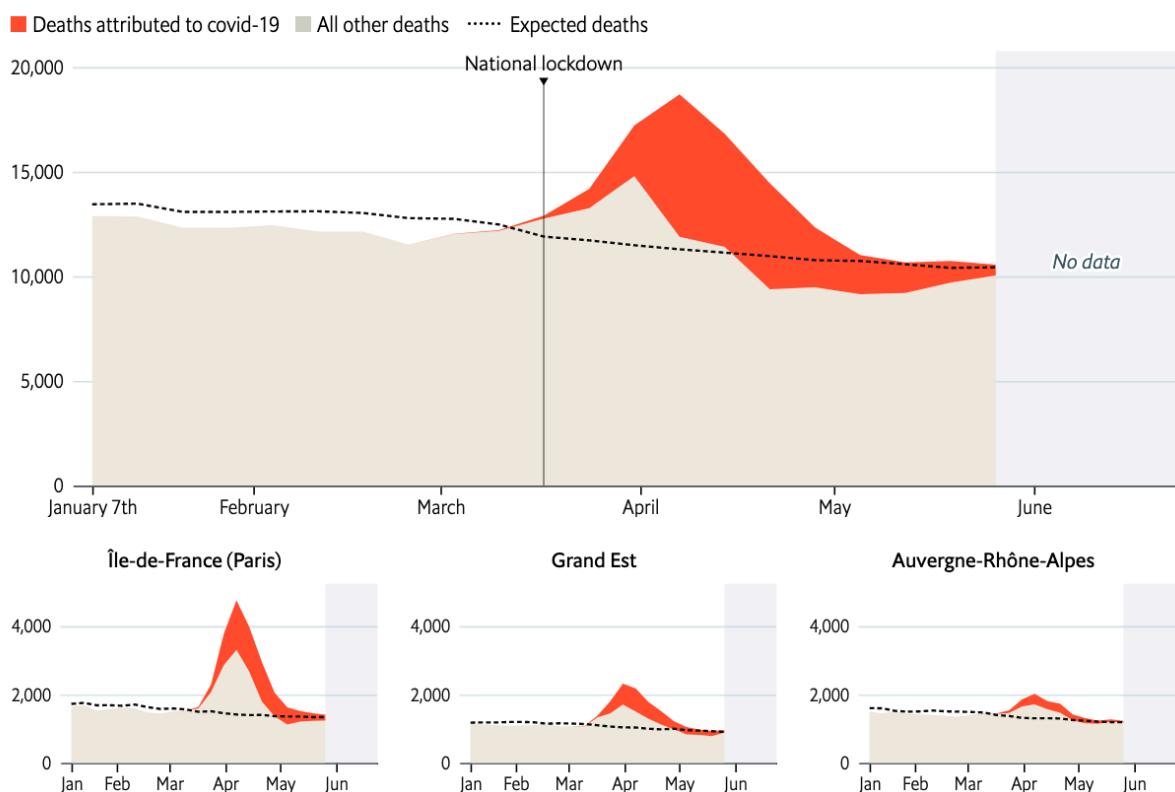
On constate que les morts covid19 (hôpitaux et EHPADs) (vert clair) sont inférieurs aux morts excès 2019 en mars et supérieurs en avril, alors qu'ils devraient être similaires et il apparaît que qu'il faut douter de la fiabilité des morts covid.

Ce qui est important est de constater que la courbe excès 2019 est symétrique alors que la courbe covid19 ne l'est pas, avec montée rapide et descente lente

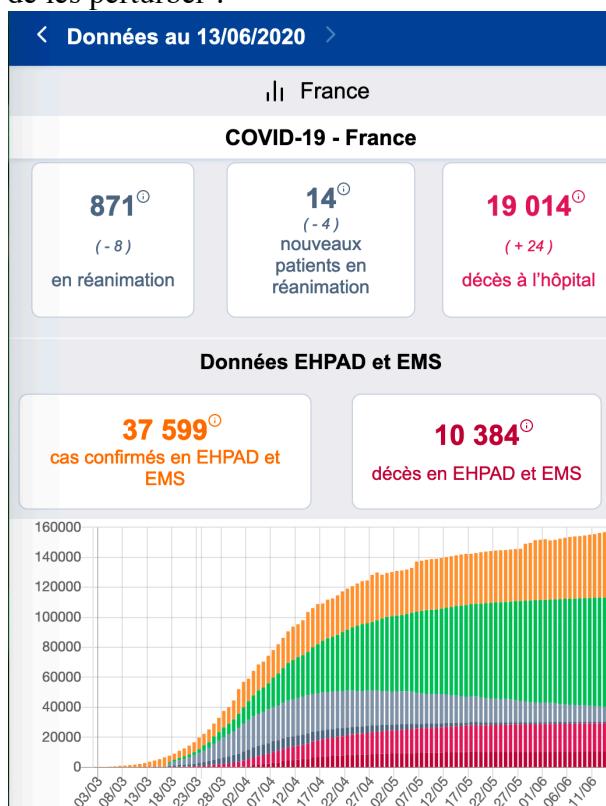


The Economist présente l'excès des décès hebdomadiers par rapport à la moyenne des années précédentes (expected deaths) et montre bien la surestimation de la covid19 en mai à cause des comorbidités

France, confirmed weekly deaths



Les administratifs des hôpitaux et EHPADs (35% des effectifs contre 24 % en Allemagne) ne sont pas capables de compter correctement les morts le weekend. Santé Publique indique que les EHPADs & Ems ont ressuscité 266 morts : cumul au 18 mai = 10 650, au 13 juin = 10 384 ! Cela n'a pas l'air de les perturber !



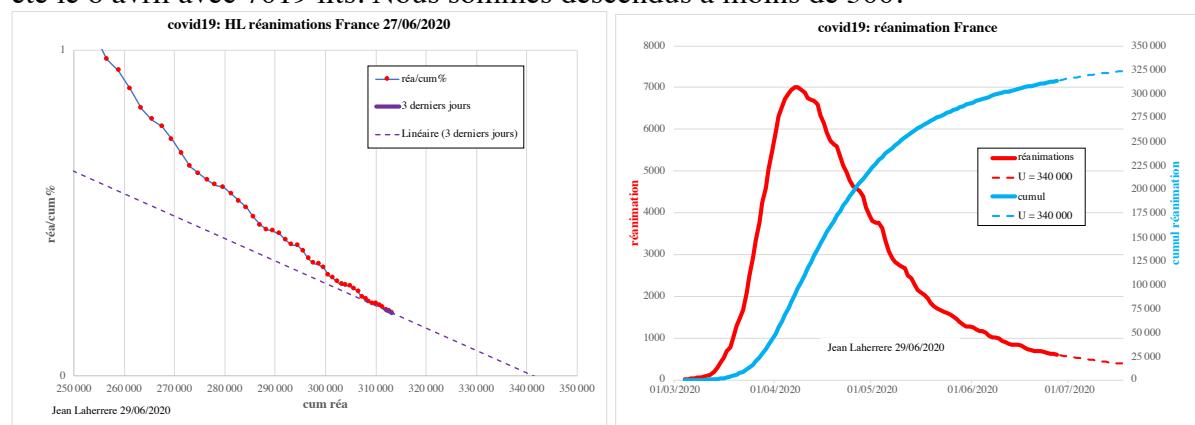
L'INSEE fournit le nombre de morts pour la période 1^{er} mars-27 avril entre hôpital+ clinique, établissement personnes âgées et domicile

décès entre 1 mars et 27 avril	2020	2019	2018
hôpital, clinique	60761	51894	56005
établissement personnes âgées	18519	12149	14187
domicile	29335	23076	25560
total	108615	87119	95752
pourcentage			
hôpital, clinique	56	60	58
établissement personnes âgées	17	14	15
domicile	27	26	27

Le pourcentage de décès à domicile est resté le même en 2020 malgré la covid19.

Le nombre de cas n'est pas significatif car dépendant des tests et un grand nombre de cas sont asymptomatiques, mais le nombre de lits en réanimation est très représentatif.

Les prévisions se font avec le HL du cumul des lits de réanimation : le pic des réanimations a été le 8 avril avec 7019 lits. Nous sommes descendus à moins de 500.

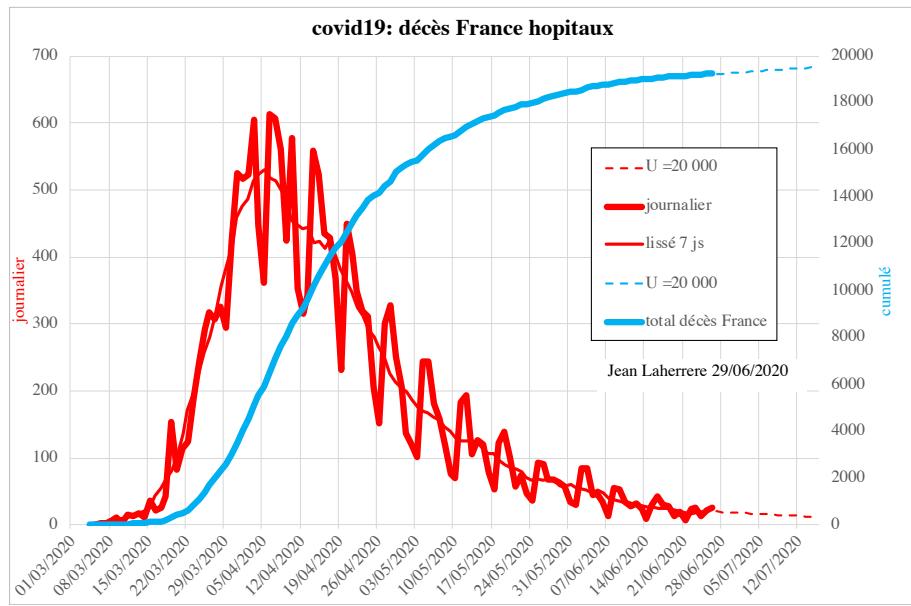


Les données des décès des hôpitaux sont chaotiques les weekends, nécessitant un lissage sur 7 jours pour avoir une courbe réaliste. Mais les autres pays comme les US donnent aussi des chiffres chaotiques les weekends, confondant date d'enregistrement et date de décès.

Peu de pays comme la Suède, les Pays Bas corrigent les chiffres du passé.

Les chiffres des décès journaliers des hôpitaux en France sont analysés avec la technique HL (voir mon papier « Using Hubbert linearization to forecast covid19 deaths » 16 mars <https://aspofrance.org/2020/03/16/using-hubbert-linearization-to-forecast-covid19-deaths>) pour estimer la valeur ultime des morts covid19 à 20 000

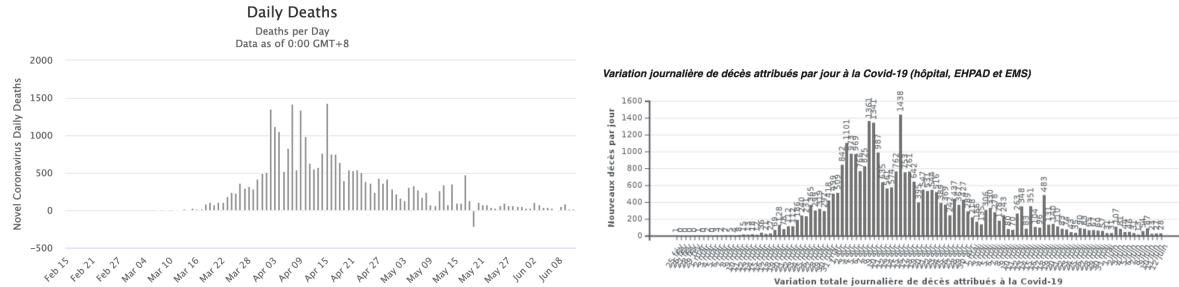
Les chiffres de mes graphiques covid de ce papier sont ceux collectés par Nicolas Meilhan.



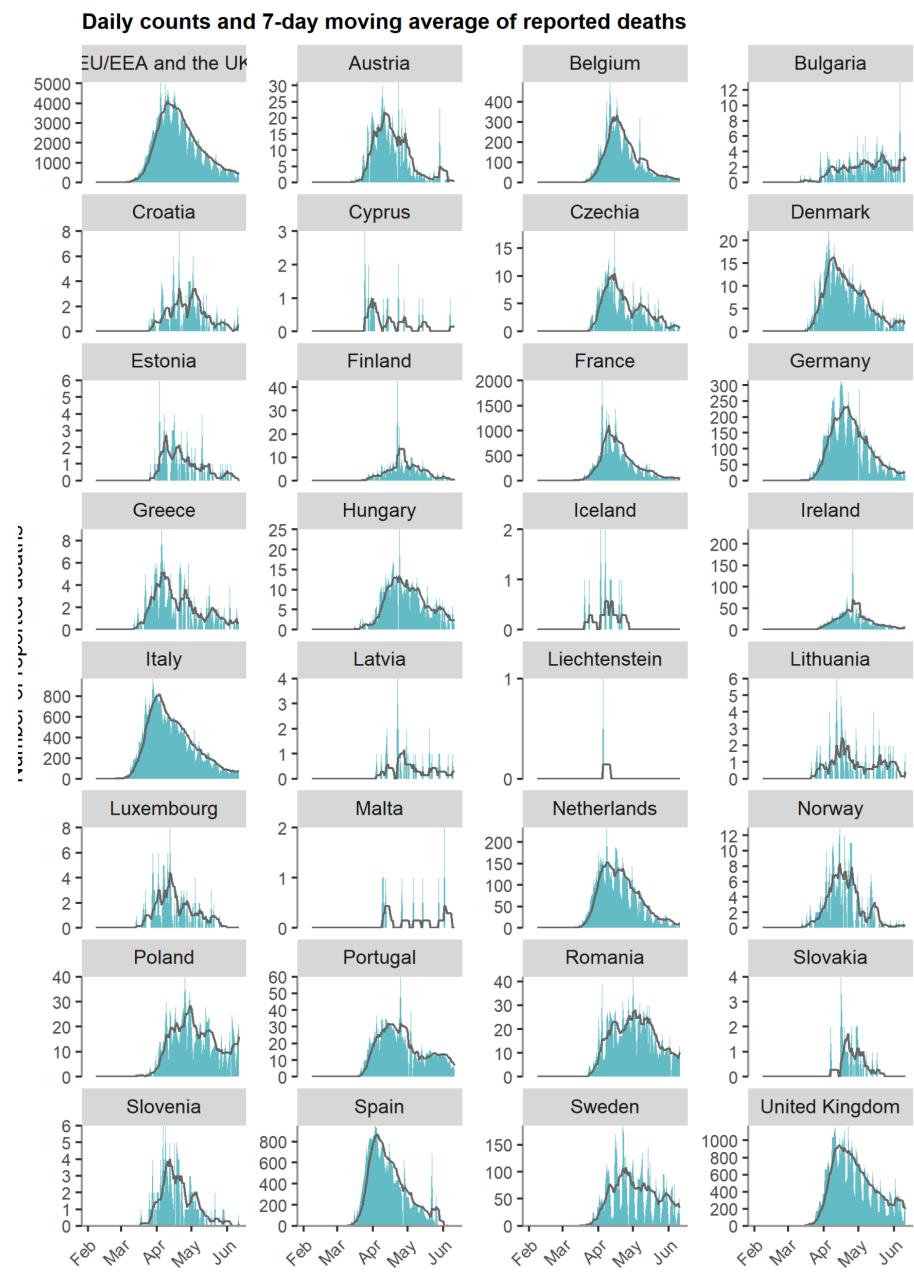
Les chiffres de décès varient avec les sources comme worldometer ou wikipedia ou European CDC portal

Worldometer **Wikipedia**

Daily New Deaths in France



European CDC portal



Les données de décès covid sont peu fiables, car l'attribution de la cause de la mort varie avec les auteurs, les définitions et les pratiques. Si au début on connaissait mal sa dangerosité, il apparaît maintenant que 99% des décès concernent les plus de 50 ans. La grande majorité des décès ont des causes multiples (comorbidité) et l'attribution seule au covid19 est discutable.

Les dates sont aussi incertaines : date de la mort ou date de l'enregistrement.

Les décès covid doivent être comparés aux chiffres des tous les décès qui sont eux tous indiscutables car enregistrés à l'état civil : le seul problème est que les chiffres ne sont vraiment fiables qu'un an après et les séries historiques ne concernent que les chiffres mensuels.

Encore plus, les données sur les cas de covid ne sont pas fiables étant donné que la majorité des cas sont asymptomatiques et que cela dépend du nombre de tests.

L'INSEE publie les dernières valeurs (le 24 juin) avec 65 600 décès pour avril 2020 et 47 400 pour mai, moindres que la valeur de janvier 2017 = grippe : graphique INSEE :

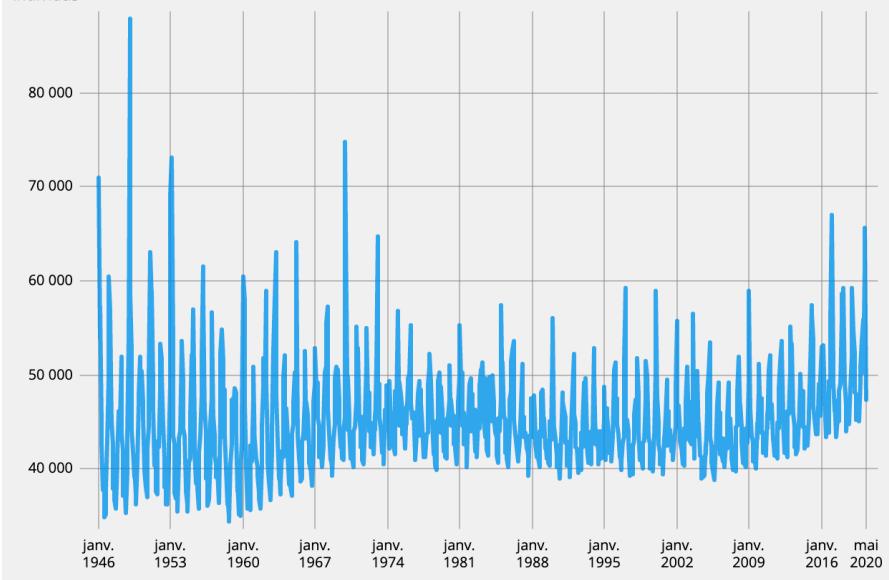
Où est cette pandémie qui a paralysé le monde entier et a mis la France en état de guerre avec qu'importe le cout ?

<https://www.insee.fr/fr/statistiques/serie/000436394>

Démographie - Nombre de décès - France métropolitaine

mai 2020 : 47 400 individus

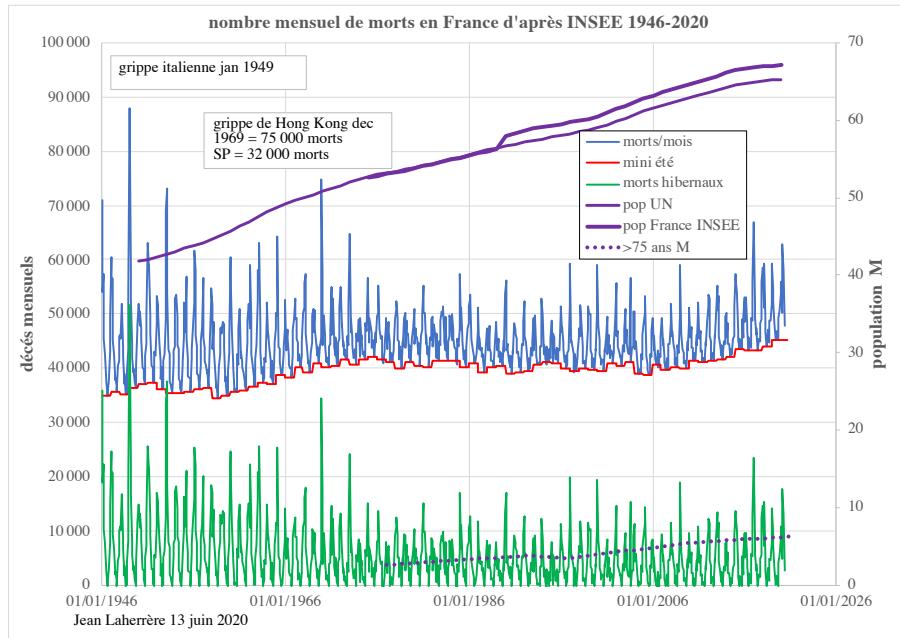
individus



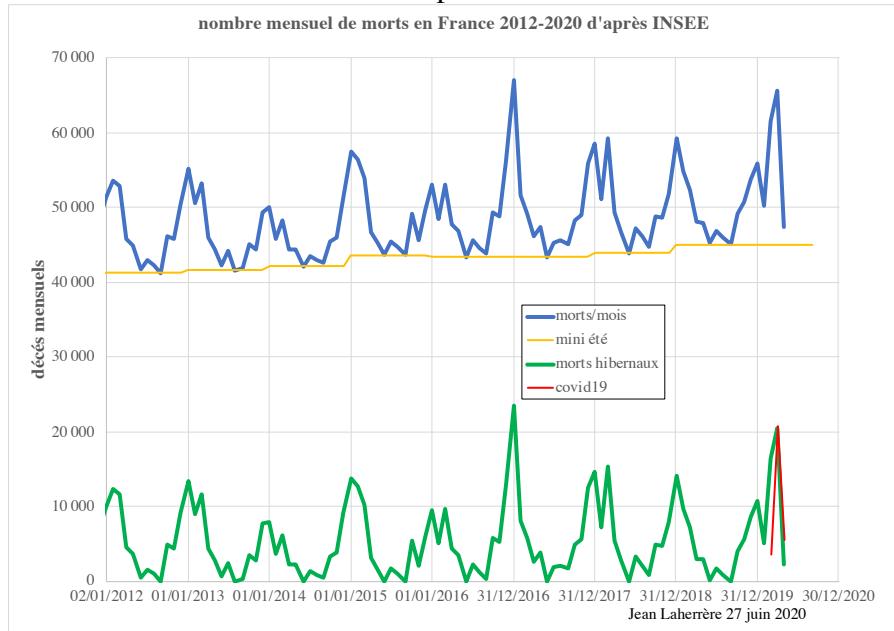
Les mêmes données sont reportées avec en bleu avec en rouge la valeur minimum de l'été, la différence entre le nombre mensuel et le minimum de l'année pour l'été est appelée morts hivernaux en vert. La valeur de juin 2020 à 65 000 morts est bien inférieure au chiffre de décembre 1968 avec 75 000 morts (grippe de Hong Kong estimée seulement 35 000 morts au total par Santé Publique) ou celui de Janvier 1949 avec 88 000 morts (grippe italienne). En ces temps-là on mourrait à la maison et les réseaux sociaux ne montraient pas l'hôpital submergé par les réanimations.

En décembre 2005, l'infectiologue Pierre Dellamonica racontait dans le journal Libération ses souvenirs d'externe à Lyon. C'était durant l'hiver 1969-70, alors que la grippe dite "de Hong Kong" s'abattait sur la France. "Les gens arrivaient en brancard, dans un état catastrophique. Ils mouraient d'hémorragie pulmonaire, les lèvres cyanosées, tout gris. Il y en avait de tous les âges, 20, 30, 40 ans et plus. Ça a duré dix à quinze jours, et puis ça s'est calmé. Et étrangement, on a oublié". La grippe de Hong Kong a fait un million de morts dans le monde selon l'OMS, près de 32 000 en France : deux fois plus que la canicule de 2003. Avant elle, la grippe dite "asiatique" avait causé 2 millions décès en 1957-58, jusqu'à 100 000 en France selon certaines études. La Provence

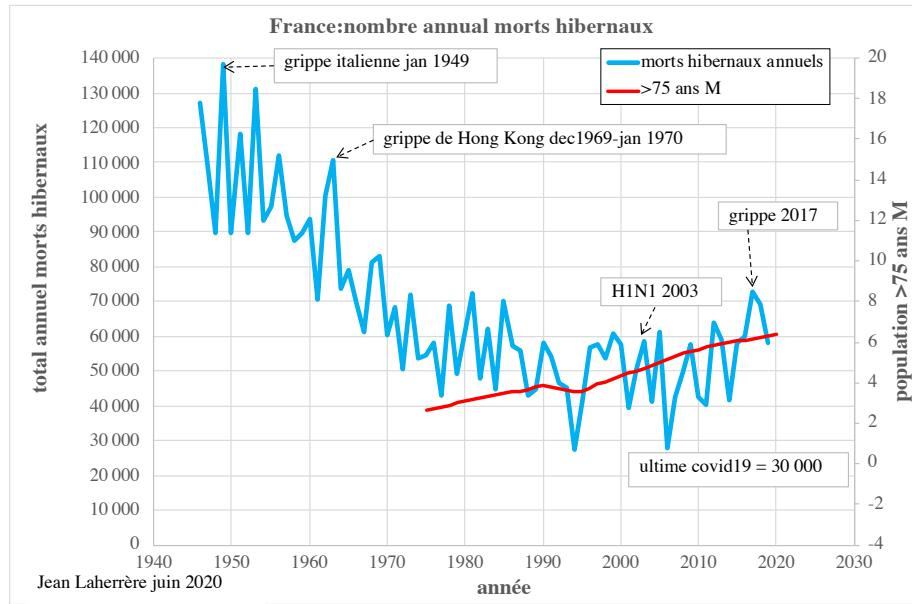
Je n'ai pas retrouvé cette grippe de 1958 dans les chiffres de l'INSEE avec 2 fois plus pour la grippe de Hong Kong



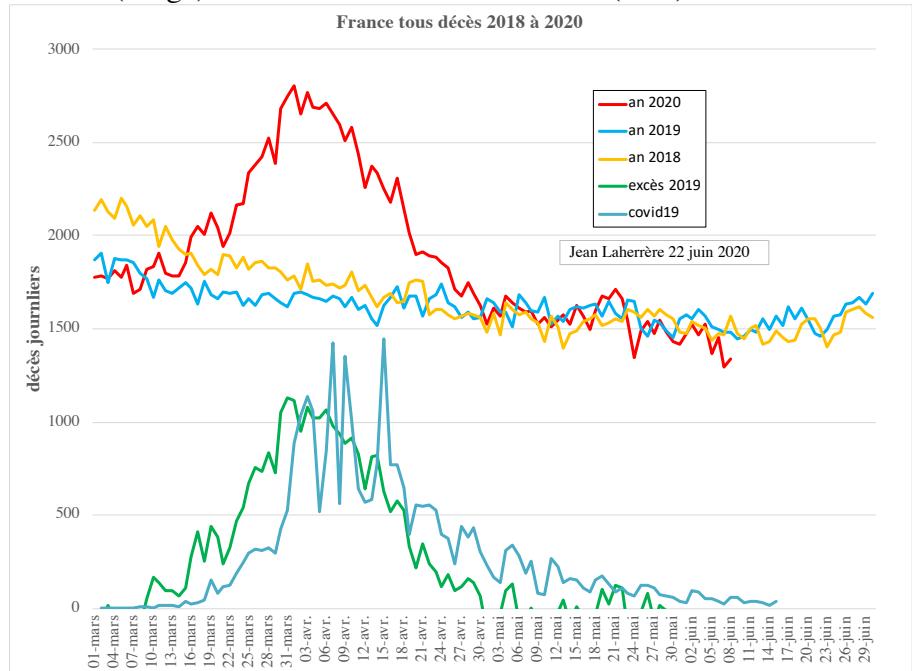
Même données sur la période 2012-2020 ou les décès mensuels covid19 coïncident avec les morts hivernaux avec 20 000 en avril 2020 inférieurs à janvier 2017 à 23 600 morts.
En janvier 2017 il y avait plus de morts qu'en avril 2020, mais il n'y avait pas encore la tyrannie des réseaux sociaux et la médecine spectacle !



Le cumul annuel des morts hivernaux montre un fort déclin de 1946 à 1973 (fin des Trente Glorieuses !) et augmente ensuite comme la population des >75 ans (rouge).
On voit que la grippe italienne de 1949 peut être chiffrée à plus de 130 000 morts, la grippe de Hong Kong à 110 000, la grippe de 2017 à 70 000 morts : les 30 000 morts du covid 2019 en 2020 semblent bien faibles surtout quand on voit le coût économique du confinement : on n'a pas confiné en 1949, ni en 1970, comme en 2020 où il y a les réseaux sociaux, le principe de précaution inscrit dans la constitution française (seul Etat dans le monde) et la crainte pénale des politiques et surtout il faut faire comme les autres pays : on retrouve les moutons de Panurge !



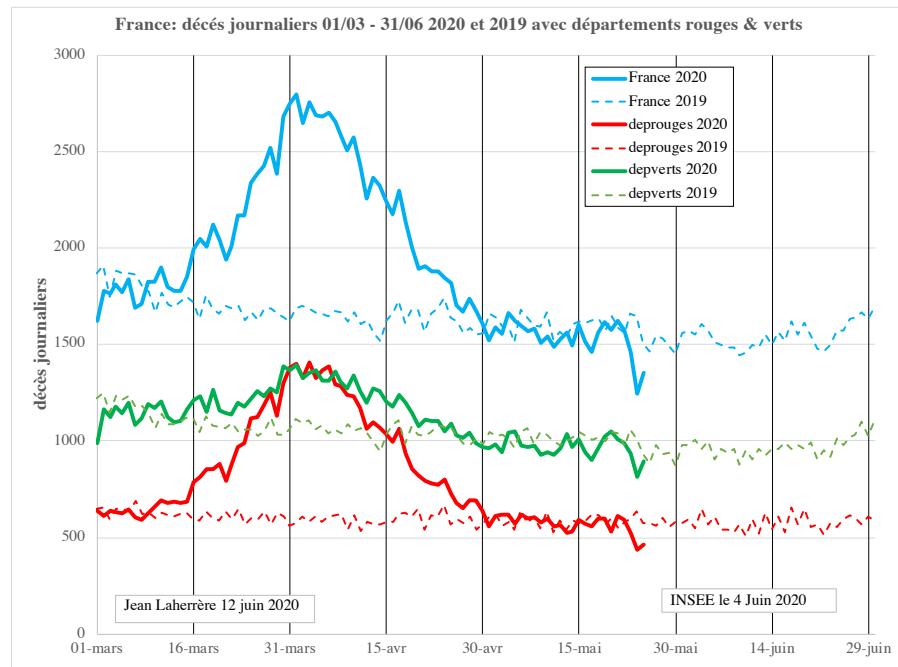
Les données INSEE au 19 juin du 1^{er} mars au 30 juin pour 2018 à 2020 montre bien que l'excès de 2020 par rapport à 2019 se produit du 9 mars au 30 avril, puisque depuis le 1^{er} mai tous les décès 2020 (rouge) sont similaires à ceux de 2019 (bleu)



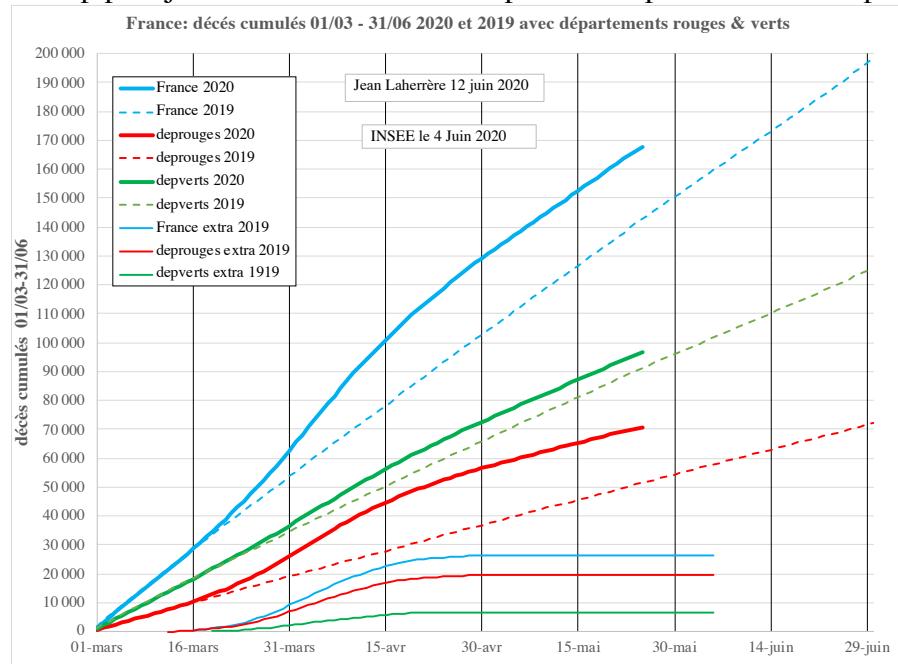
La comparaison des décès journaliers par département entre 2020 et 2019 montre que les départements rouges ont eu des pics de décès en même temps que les départements verts, seule la hauteur du pic est très différent, donc le nombre ultime de morts en excès de 2019 = covid 19.

Bizarrement la différence notable est que les départements rouges ont 24 % de plus de >60 ans contre 29 % pour les départements verts qui seraient donc beaucoup plus vulnérables, mais qui ont mieux résisté.

Le graphique des décès journaliers montre un pic au 1^{er} avril : bon poisson d'avril ! et fin de l'excès vis-à-vis de 2019 au 1^{er} mai : bon travail !



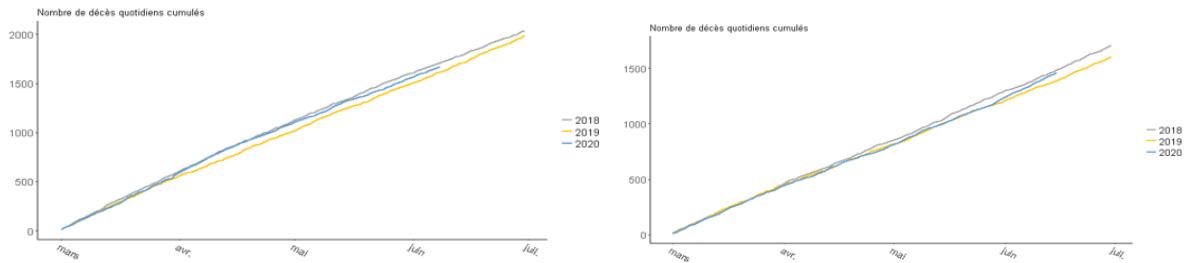
Le nombre de décès cumulés donne un total de morts de 20 000 pour les départements rouges pourtant beaucoup plus jeunes contre 7 000 morts pour les départements verts plus vieux.



Mon département l'Indre et Loire (37), qui était un département vert, ne montre aucun effet covid19, avec un cumul depuis le 1^{er} mars 2020 identique à 2019 : la covid19 est donc pour le 37 un non-événement, comme pour le Réunion (974) !

37

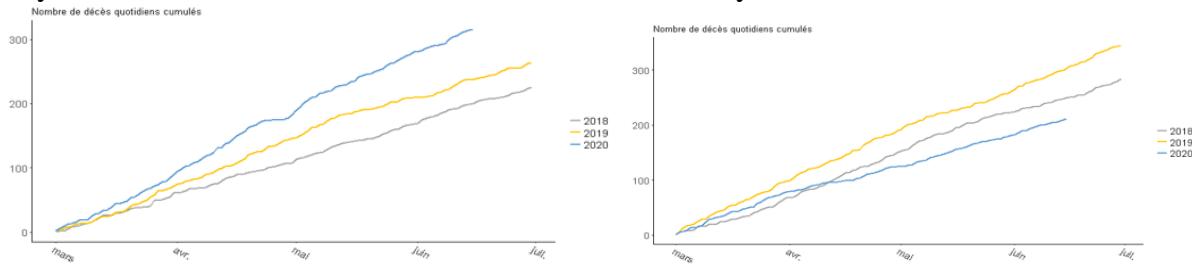
974



Le département 976 = Mayotte a une courbe des décès 2020 (en bleu) très supérieure à celle de 2019, au contraire du 973 = La Guyane où les décès sont inférieurs (?)

Mayotte

La Guyane



Les départements rouges plus jeunes (!) ont plus de 4 fois plus de morts par million que les départements verts qui ont subi les mêmes règles de confinement avant le pic

	population M	pop >60 ans	décès covid19	dc /M	dc/M >60 ans
France	67,1	17,9	30000	447	1676
départ rouges	26,8	6,4	20000	746	3125
départ verts	40,2	11,5	6800	169	591
rouges/verts	0,7	0,6	2,9	4,4	5,3
Allemagne	83,8	22,9	9000	107	
France/Allem	0,8	0,8	3,3	4,2	
Suède	10,1		4700	465	

La différence de mortalité ne peut donc être expliquée que par la malchance avec la réunion évangélique de Mulhouse avec 2500 membres priant ensemble pendant une semaine.

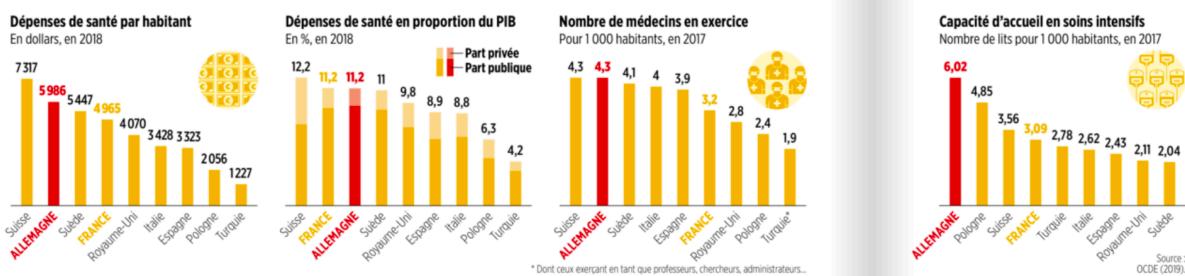
On retrouve aussi un rapport de 4 entre les morts covid19 par million entre la France et l'Allemagne : L'Allemagne a eu de la chance, mais aussi elle a des pratiques bien meilleures de propreté : enquête 2015 européenne du pourcentage de personnes qui se lavent les mains après les toilettes`



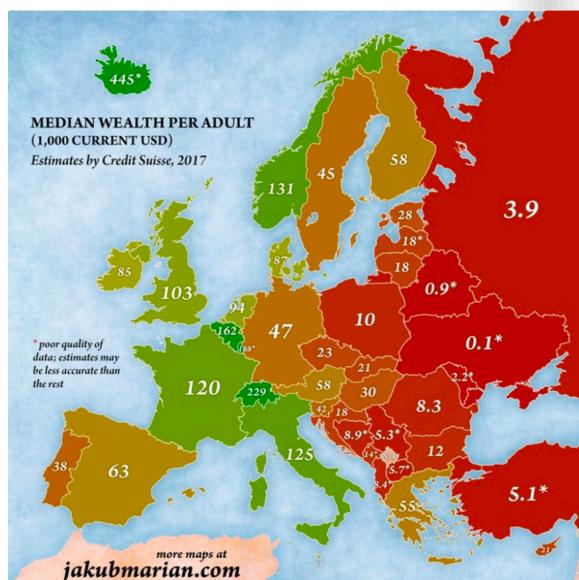
It is actually easy, look at this map : and as you know already, washing hands is the most important thing to protect from the corona. this is the map from 2015,

L'Allemagne a plus de médecins et de lits et surtout une meilleure collaboration public privé. Les hôpitaux publics français ont préféré envoyer des malades en Allemagne que dans les hôpitaux privés (ceci est confirmé par les pompiers !).

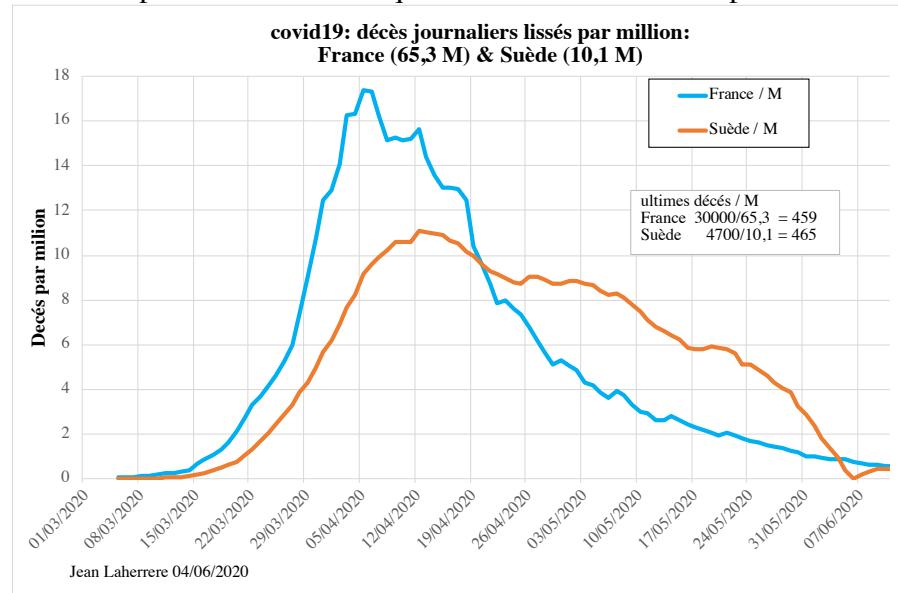
L'Allemagne dépense plus pour sa santé par habitant, bien que la richesse moyenne en Allemagne soit très inférieure à celle en France, car ils sont moins propriétaires de leur domicile (53 % contre 63 % en France)



42 | 16 avril 2020 | **Le Point** 2486



La comparaison avec la Suède non confinée (voir plus loin) avec la France avec le même nombre de 450 décès par million montre que le confinement ne fait pas de différence.



Le papier d'Imperial College publié dans Nature le 22 mai 2020 «Estimating the effects of non-pharmaceutical interventions on COVID-19 in Europe» estime juste à partir d'un modèle non calibré que le confinement en France a évité 690 000 morts. Le pire est qu'ils indiquent une fourchette de probabilité de 570 000 -820 000 : du délire ! c'est même grotesque !

Il aurait fallu une fourchette 0 -2 000 000 !

Extended Data Table 1 | Total forecasted deaths since the beginning of the epidemic up to 4th May in our model and in a counterfactual model (assuming no intervention had taken place)

Forecasted deaths since the beginning of the epidemic up to 4th May in our model vs. a counterfactual model assuming no interventions had taken place

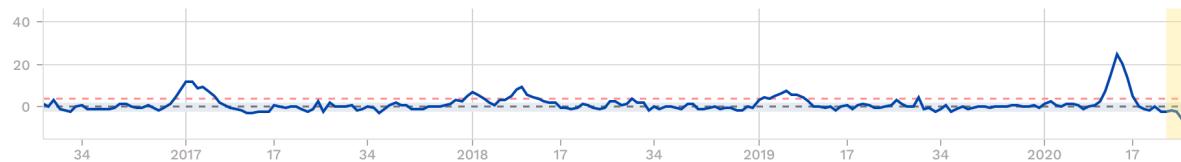
Country	Observed Deaths up to 4th May	Model estimated deaths up to 4th May	Model estimated deaths up to 4th May	Model deaths averted up to 4th May
	(observed)	(our model)	(counterfactual model assuming no interventions have occurred)	(difference between counterfactual and actual)
Austria	600	620 [520 - 720]	66,000 [40,000 - 86,000]	65,000 [40,000 - 85,000]
Belgium	7,924	7,300 [6,400 - 8,400]	120,000 [93,000 - 140,000]	110,000 [86,000 - 130,000]
Denmark	493	500 [430 - 590]	34,000 [17,000 - 50,000]	34,000 [17,000 - 49,000]
France	25,201	23,000 [21,000 - 27,000]	720,000 [590,000 - 850,000]	690,000 [570,000 - 820,000]
Germany	6,831	6,800 [6,000 - 7,900]	570,000 [370,000 - 780,000]	560,000 [370,000 - 770,000]
Italy	29,079	31,000 [27,000 - 35,000]	670,000 [540,000 - 800,000]	630,000 [510,000 - 760,000]
Norway	208	210 [170 - 250]	12,000 [3,400 - 24,000]	12,000 [3,200 - 23,000]
Spain	25,613	25,000 [22,000 - 28,000]	470,000 [390,000 - 560,000]	450,000 [360,000 - 540,000]
Sweden	2,769	2,800 [2,500 - 3,300]	28,000 [15,000 - 49,000]	26,000 [12,000 - 46,000]
Switzerland	1,476	1,500 [1,300 - 1,800]	54,000 [36,000 - 73,000]	52,000 [34,000 - 71,000]
United Kingdom	28,734	29,000 [25,000 - 34,000]	500,000 [400,000 - 610,000]	470,000 [370,000 - 580,000]
All	128,928	130,000 [120,000 - 140,000]	3,200,000 [2,900,000 - 3,600,000]	3,100,000 [2,800,000 - 3,500,000]

Estimated averted deaths over this time period as a result of the interventions. Numbers in brackets are 95% credible intervals.

Les magazines scientifiques comme Nature ou The Lancet se sont couverts de ridicule sur la covid19. C'est l'escroquerie (données truquées) ou la stupidité humaine » : Einstein avait raison quand il parlait de l'infini pour l'univers et de la stupidité humaine, il ajoutait « et je ne suis pas sûr du premier » !

Euromomo montre ce graphique avec covid19 à comparer à la grippe 2017 : les valeurs sont différentes de celles de l'INSEE (voir graphique plus haut) ?

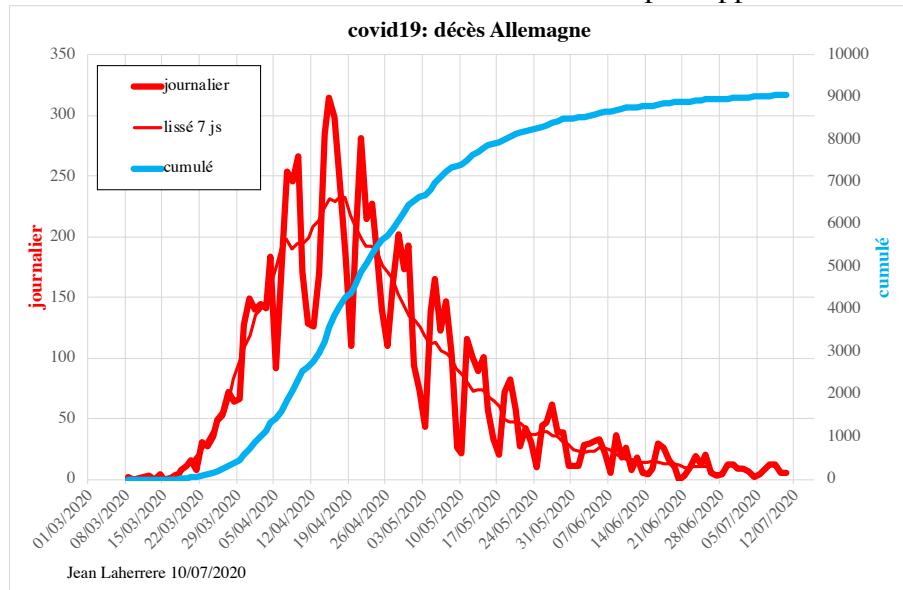
France



-Europe

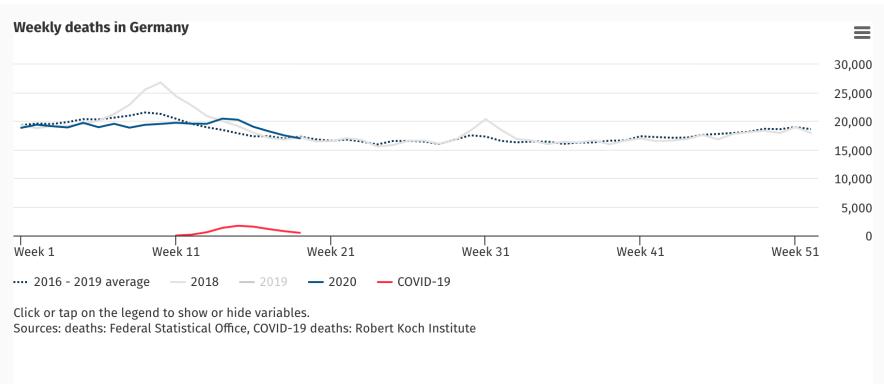
-Allemagne

Le nombre cumulé ultime de décès covid est de 9000 : faible par rapport à la France (30 000)



L'agence fédérale compare les décès hebdomadaires 2020 en excès de 2019 et les décès covid19 qui n'ont duré que moins de 10 semaines et d'une ampleur inférieure à l'excès en semaine 31 en 2018 par rapport à la moyenne 2016-2019 : le covid19 en Allemagne ne se distingue pas des autres excès des années 2018 et 2019

https://www.destatis.de/EN/Press/2020/06/PE20_203_12621.html;jsessionid=192DD35E2AAA5CC86E7D9748DA317FFE.internet8741



La différence 2020 moins moyenne 2016-2019 est comparée aux morts covid19

Death figures in Germany in 2020 since Week 12

	2020 total	Difference to 2016-2019 average	COVID-19 deaths	Relative difference between 2020 total and...				
				2016-2019 average	2016	2017	2018	2019
Week 12	19 579	+24	161	+0 %	+4 %	+11 %	-14 %	+3 %
Week 13	19 559	+620	598	+3 %	+5 %	+10 %	-6 %	+6 %
Week 14	20 461	+1 981	1 351	+11 %	+12 %	+20 %	+2 %	+10 %
Week 15	20 264	+2 371	1 718	+13 %	+14 %	+20 %	+6 %	+14 %
Week 16	19 028	+1 671	1 565	+10 %	+13 %	+14 %	+6 %	+6 %
Week 17	18 241	+834	1 135	+5 %	+7 %	+3 %	+7 %	+2 %
Week 18	17 515	+554	764	+3 %	+4 %	+2 %	+4 %	+3 %
Week 19	17 014	-300	483	-2 %	-3 %	-2 %	-1 %	-0 %
Weeks 12-19	151 661	+7 755	7 775	+5 %	+7 %	+10 %	-0 %	+5 %

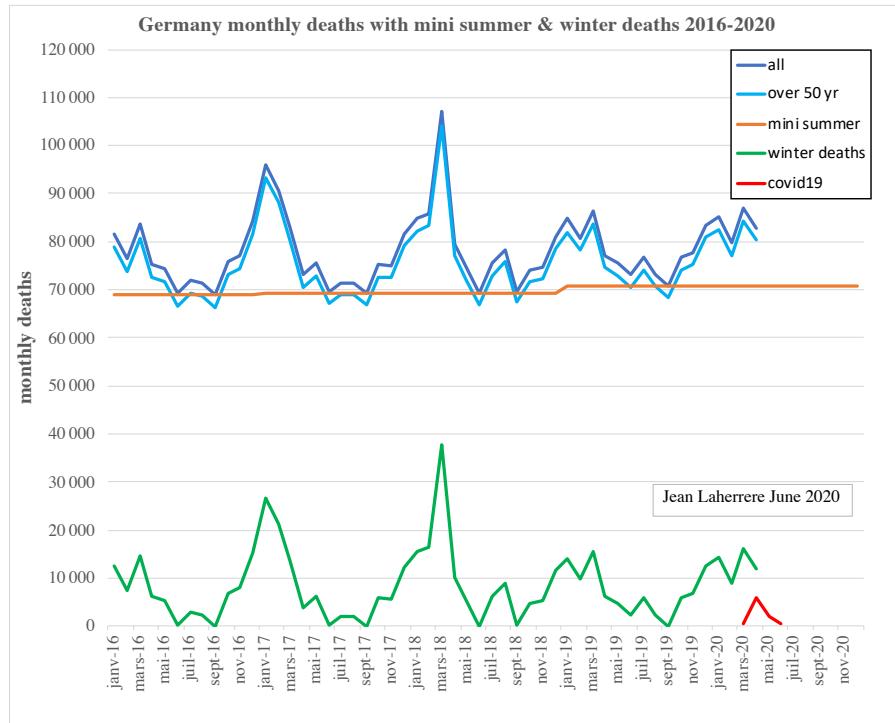
Sources: total death figures: Federal Statistical Office, COVID-19 deaths: Robert Koch Institute (as at 4 June)

Excess mortality was comparatively low in Germany Federal Statistical Office June 2020
Excess mortality in Germany was low compared with other European countries. The statistical institute of [France](#), for instance, reported that mortality was up 27% in the period from 1 March to 20 April on a year earlier. The national statistical institute of [Italy](#) (Istat) reported that there were even 49% more deaths in March 2020 than in the years 2015 to 2019, on average. The national statistical institutes of [Belgium](#), [Great Britain](#), the [Netherlands](#), [Austria](#), [Portugal](#), [Sweden](#), [Switzerland](#) and [Spain](#) also recorded higher mortality figures. In many countries, the peak has been passed. In some countries, as in Germany, excess death figures are no longer observed. No unusual changes at all compared with the preceding years have been reported, for example, from [Norway](#) and in the [Czech Republic](#).

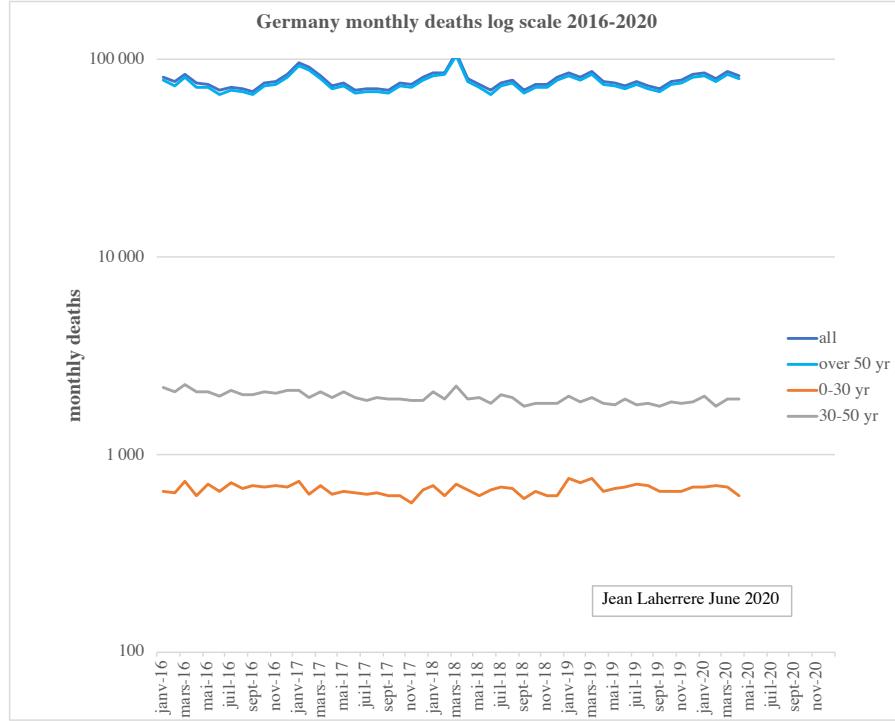
The figures provided by these countries are based on national methods and individual time periods. Some data refer to the reporting date, not the actual death date. The proportions of missing data reports differ, too, and depend strongly on how recent the missing data are.

Les morts mensuels de 2016 à 2020 moins le minimum de l'été sont les morts hivernaux et 2020 est bien inférieur à 2018.

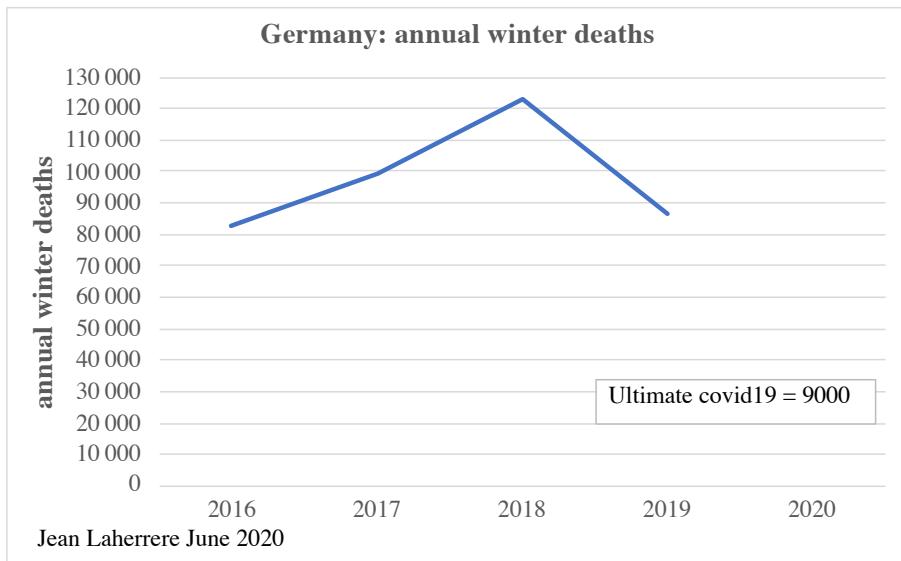
Le pic mensuel des décès covid19 est de 5900 en avril 2020 contre 38 000 décès hivernaux en mars 2018 ! Les Allemands en ont vu d'autres !



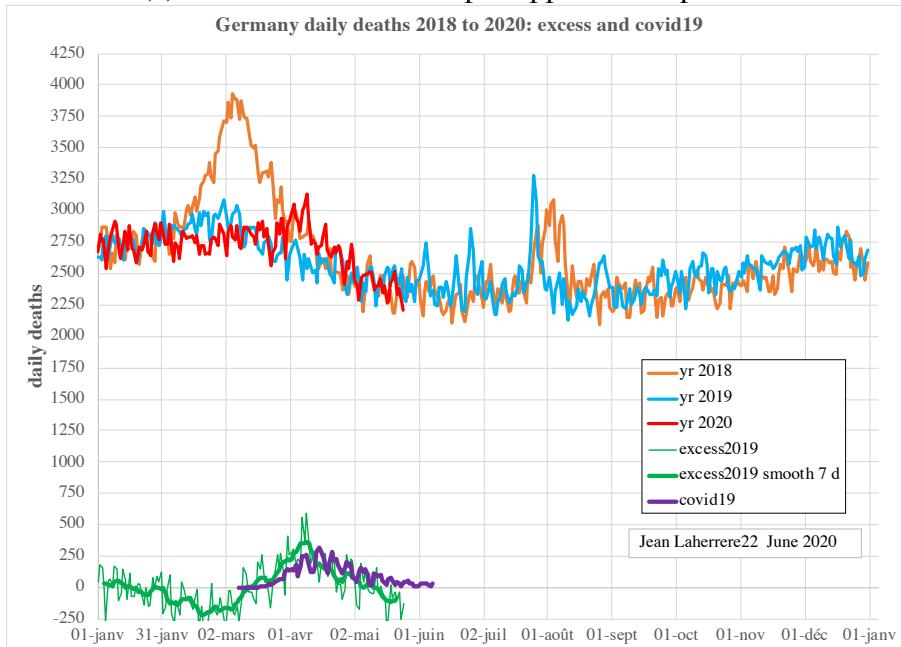
Les morts âgés de plus de 50 ans coïncident avec tous les morts sur le graphique en échelle log et on voit bien les morts hivernaux, alors que les 0-30 and et 30-50 ans sont plats !



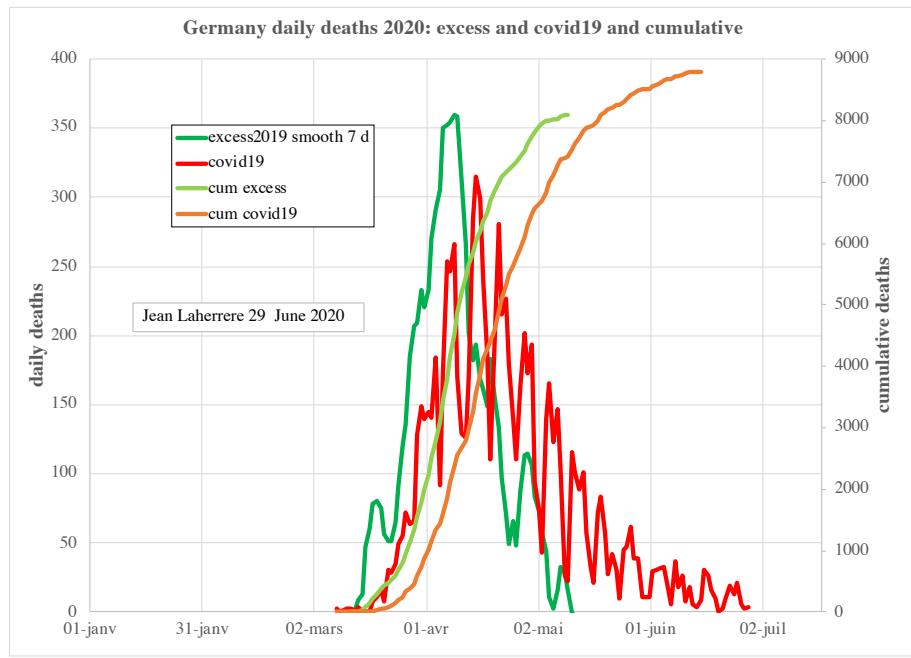
Le cumul annuel des morts hivernaux est de 120 000 pour 2018, très supérieur au nombre ultime de 9 000 pour covid19



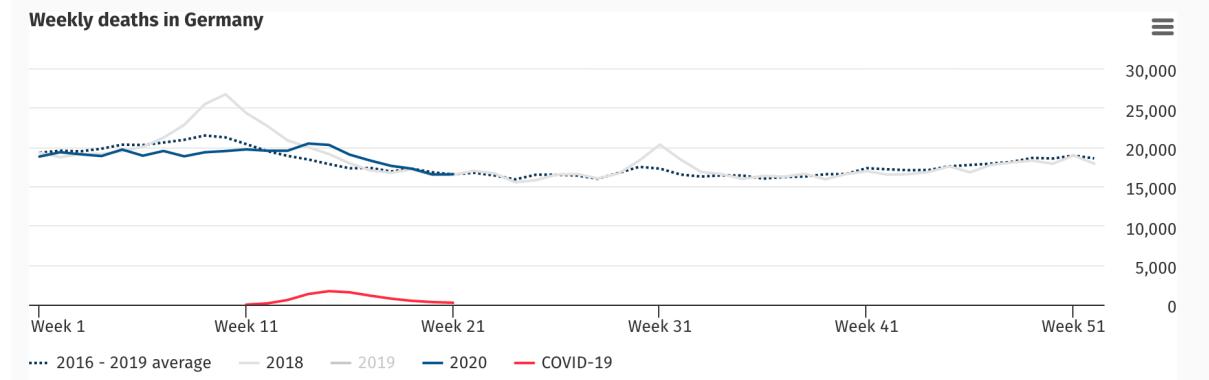
Les décès journaliers 2020 (en rouge) sont proches des décès 2019 et sont loin de la grippe 2018 et de la canicule (?) 2018 : la covid19 n'a pas apporté d'impact notable !



La courbe des excès 2020 due au covid est décalée par rapport à la courbe covid19 et son ultime de 8500 légèrement inférieur à celui de la covid19



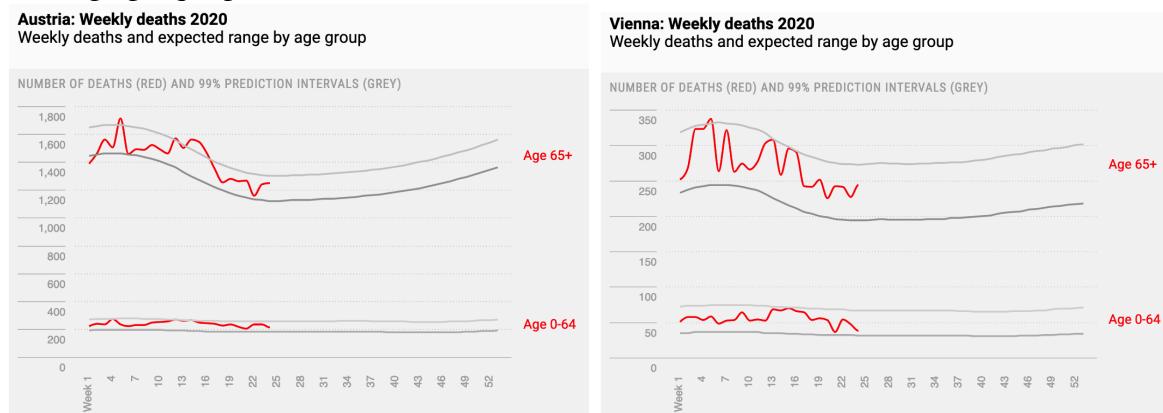
Document allemand montrant le faible impact de la covid19



-Autriche

Le nombre de morts hebdo en Autriche a été plus fort en semaine 4 = grippe qu'en semaine 14 = covid19

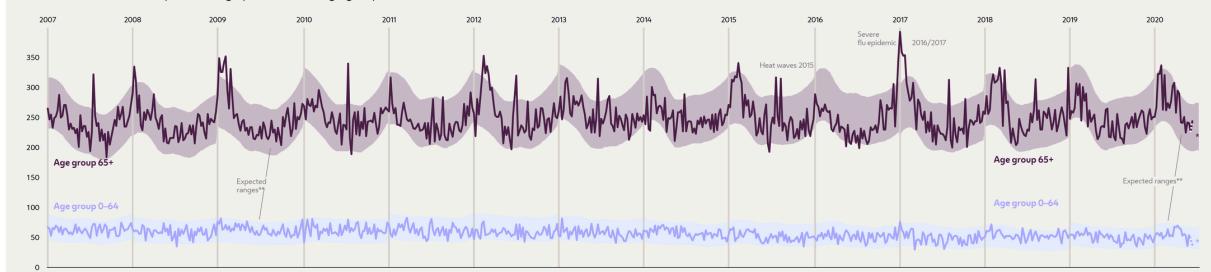
Même graphique pour Vienne



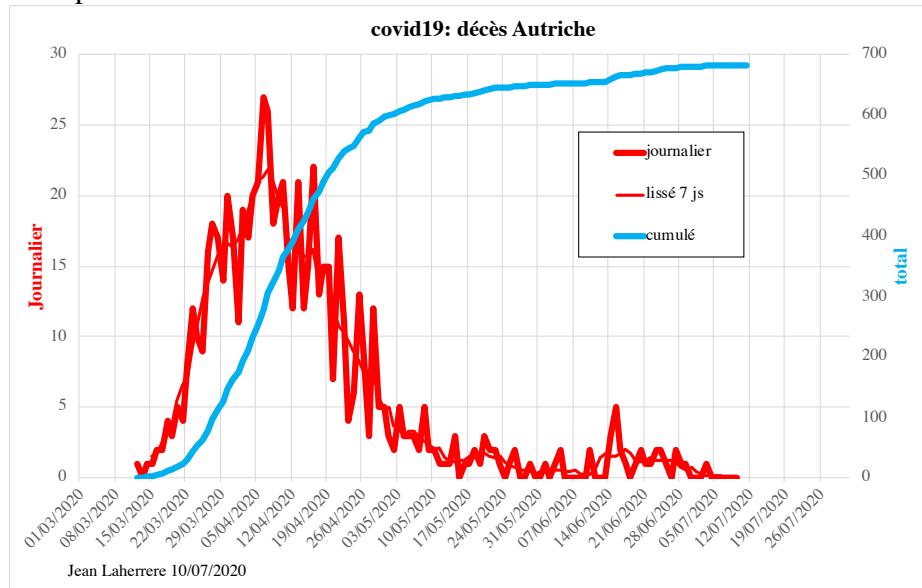
Le graphique des décès hebdo pour Vienne montre que la covid19 a été beaucoup moins meurtrier que la grippe 2017 ou 2009

Weekly deaths in Vienna 2007–2020

Number of deaths and expected range per week and age group until 14 June 2020 (week 24)

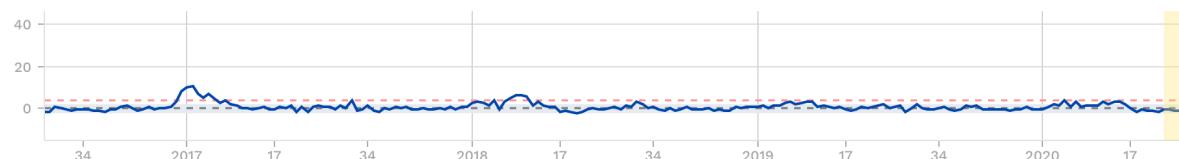


Le total covid19 pour l'Autriche est 650 morts



Euromomo ne montre rien en 2020 au contraire de 2017

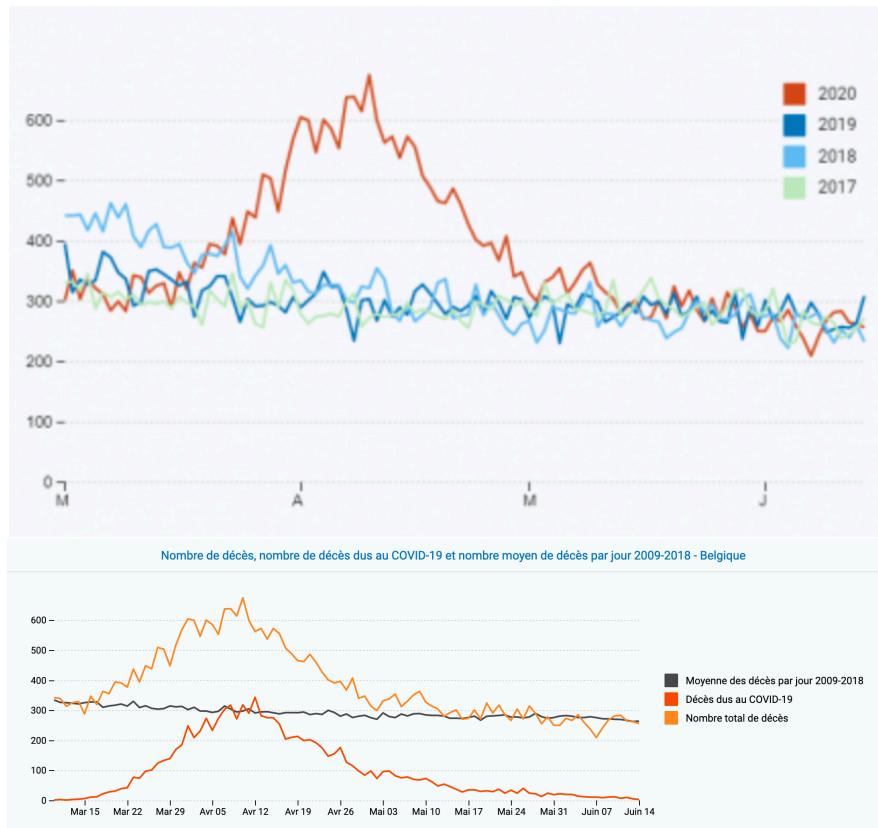
Austria



-Belgique

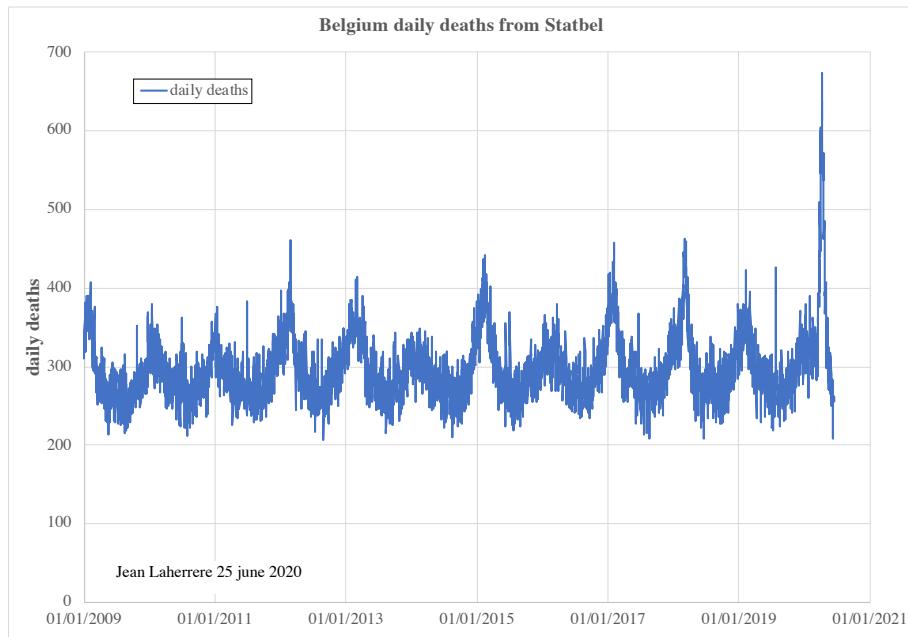
Statbel montre le nombre de décès journaliers de mars à mai et la différence 2020 avec 2019, 2018 & 2017, ainsi que les décès covid19.

Contrairement à l'Allemagne, en Belgique l'impact de la covid19 est très visible.
<https://statbel.fgov.be/fr/nouvelles/mortalite-jusquau-14-juin>



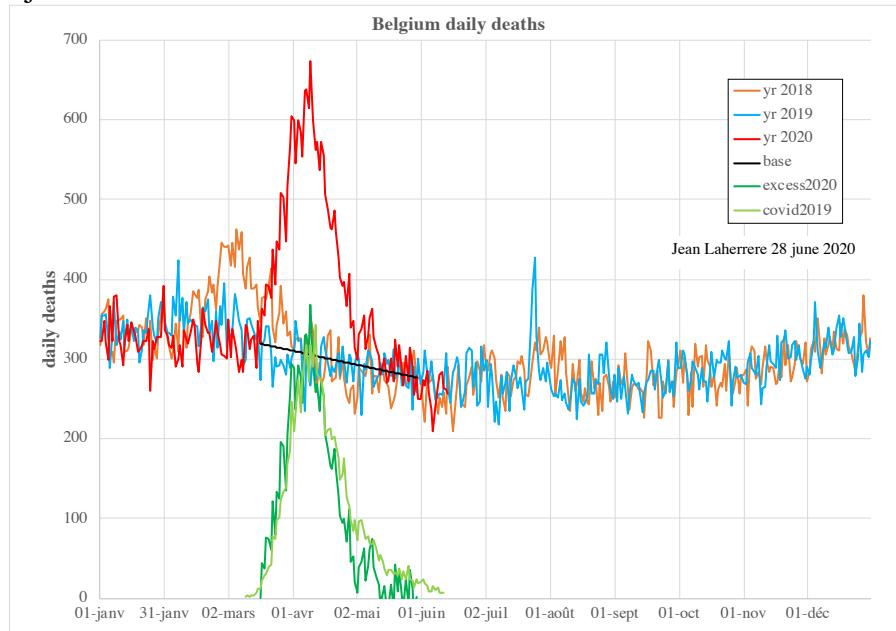
Les morts en 2020 en excès de la moyenne 2009-2018 s'arrêtent à mi-mai et sont plus symétriques que les morts covid19 qui étaient de 30 morts début juin.

Statbel donne les décès quotidiens depuis 200/ jusqu'au 14 juin avec un pic à 674 le 10 avril. Le minimum en été est autour de 220 morts

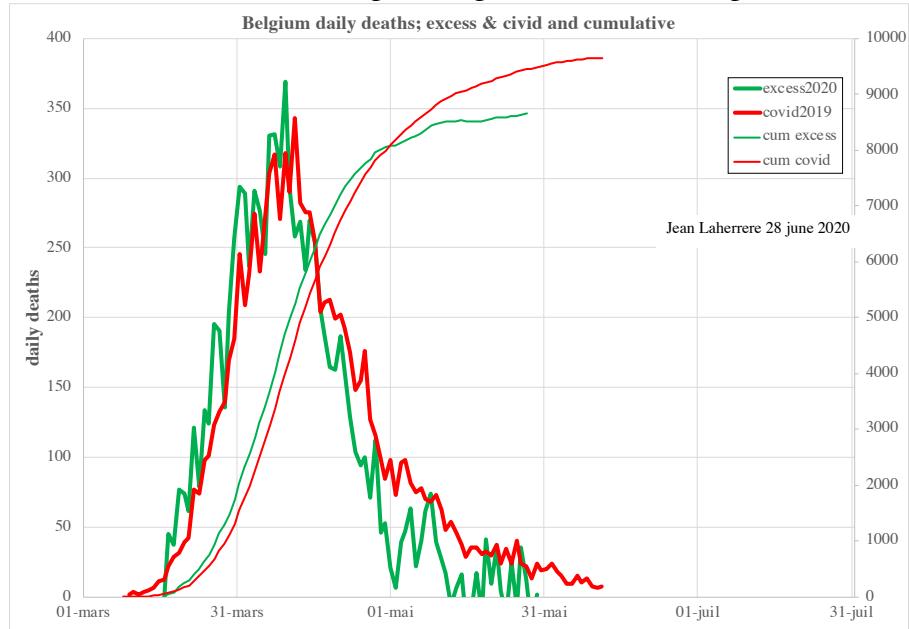


La comparaison avec les années 2018 et 2019 montre un excès du 17 mars au 30 mai qui sert de base.

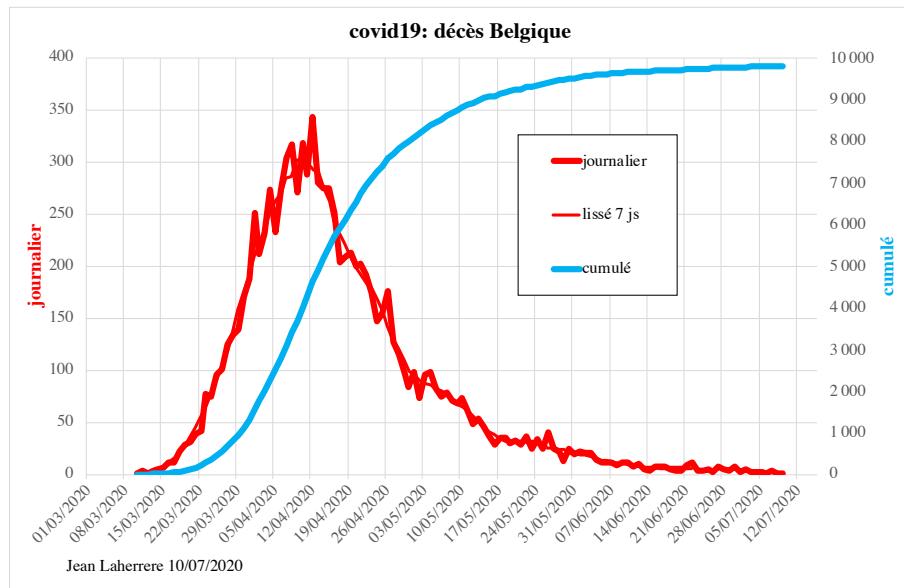
Les excès au-dessus de la base coïncide bien avec les morts covid19 qui cependant sont surestimé en juin.



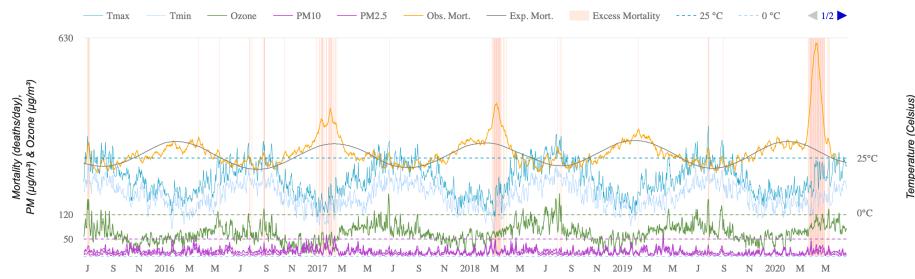
Le cumul des excès est moins de 8700 alors que le cumul covid19 est de 9700 : il y a bien légère sous-estimation covid19 avant le pic et légère surestimation après.



La Belgique corrige les données covid19 du passé et présente des courbes beaucoup moins chaotiques que la France : pas de creux du weekend !

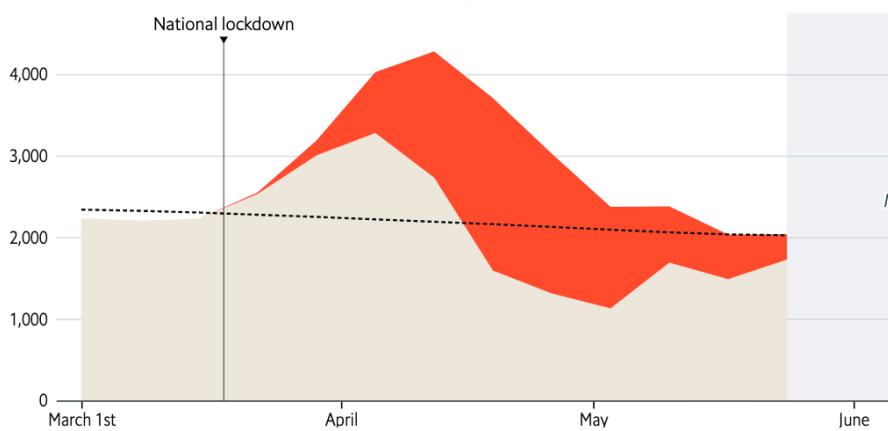


Le site <https://epistat.wiv-isp.be/momo/compare> les décès journaliers avec la température et la pollution. En avril 2020 la mortalité a été anormale, bien supérieure à celle de 2018. Il est intéressant de noter que la mortalité diminue quand la température (en bleu) de 25 °C est atteinte, la pollution ozone (vert) et particules (violet) ne semblent pas intervenir.



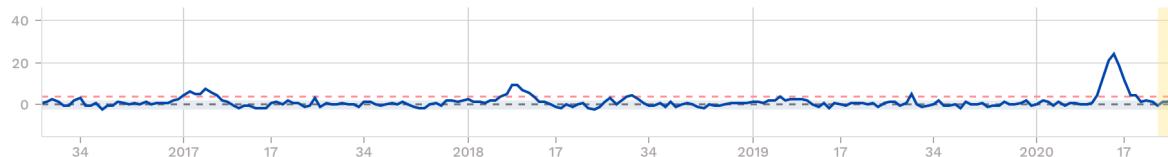
The Economist montre que le démarrage de l'excès des décès coïncide avec le confinement

Belgium, confirmed weekly deaths
 ■ Deaths attributed to covid-19 ■ All other deaths Expected deaths



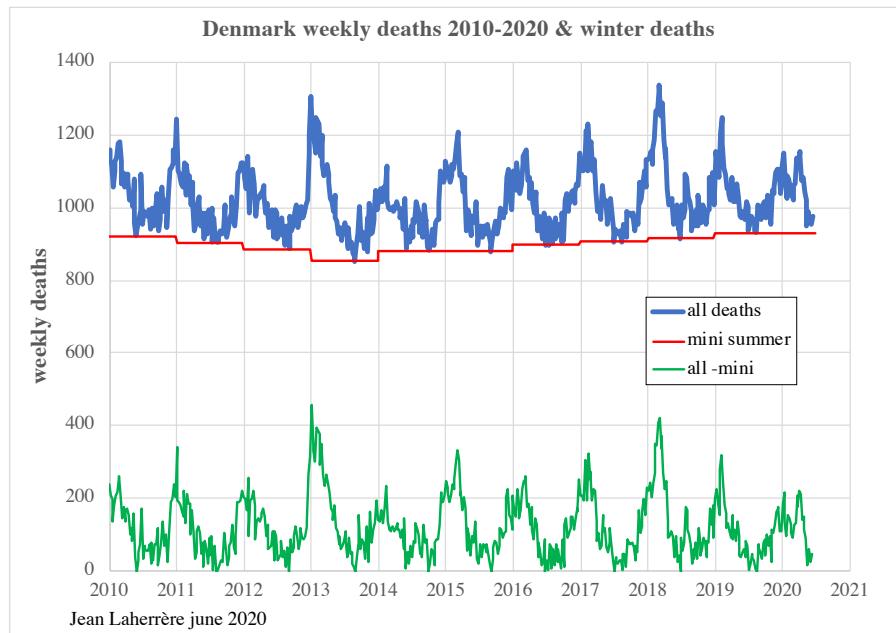
Euromomo

Belgium

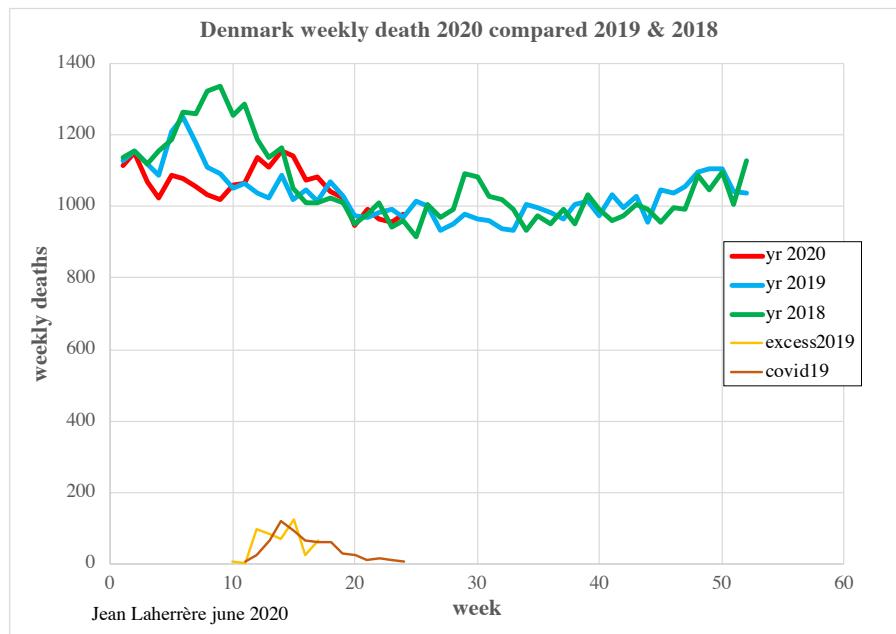


-Danemark

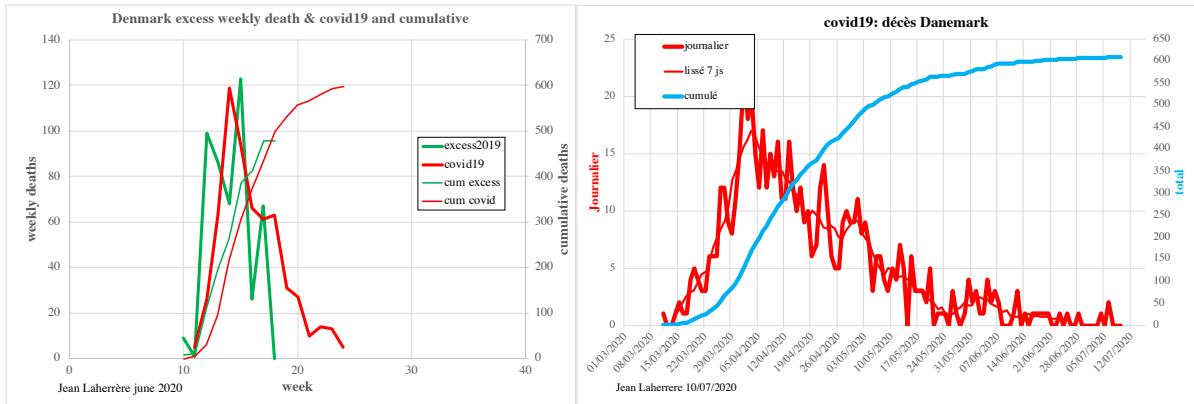
Les décès hebdo du Danemark pour la période 2010-2020 montrent des valeurs en 2020 inférieures à celles de 2013.



Les décès hebdo 2020 montrent un léger excès sur 2019, mais pas flagrant et pas sur 2018. Les excès 2020 sur 2019 coïncident avec les morts covid19

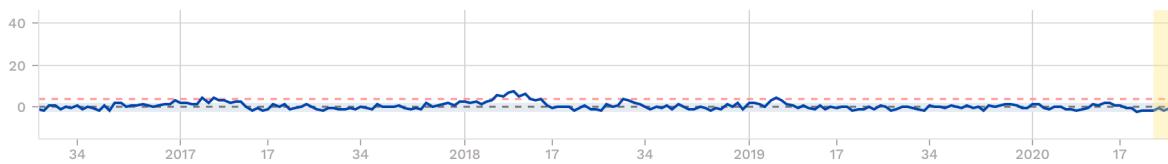


Le cumul des excès est environ 500 morts contre 600 pour la covid19



Euromomo ne montre rien

Denmark



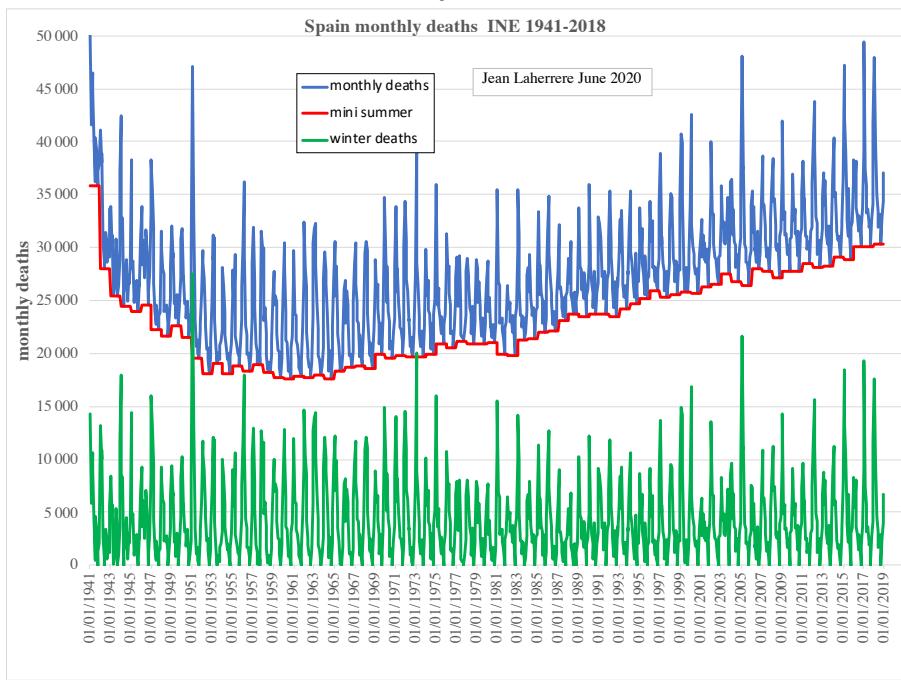
-Espagne

Le site INE publie les décès mensuels de 1971 à 2018 (bleu)

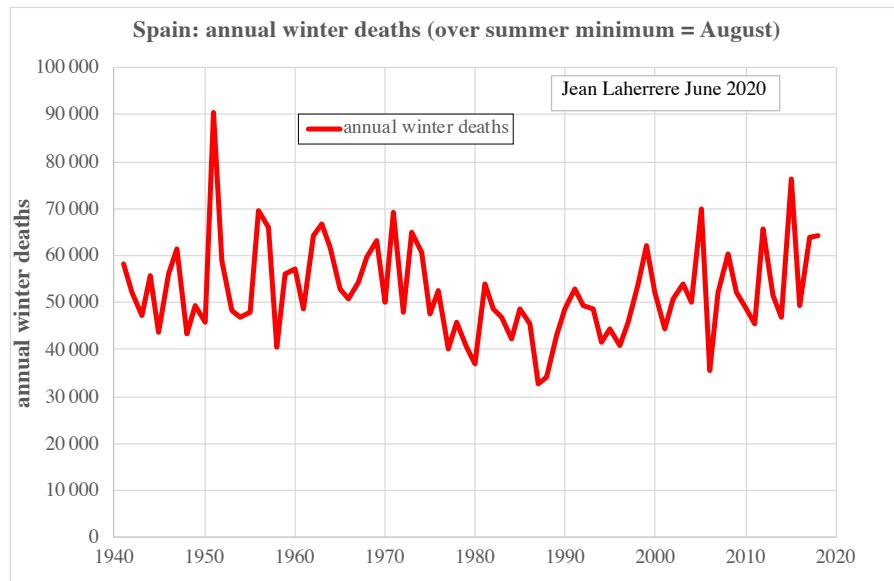
<https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=6566#!tabs-tabla>

Le minimum annuel de l'été est en rouge et l'excès = décès hivernaux est en vert.

La grippe a atteint 27 500 morts mensuels en Janvier 1951

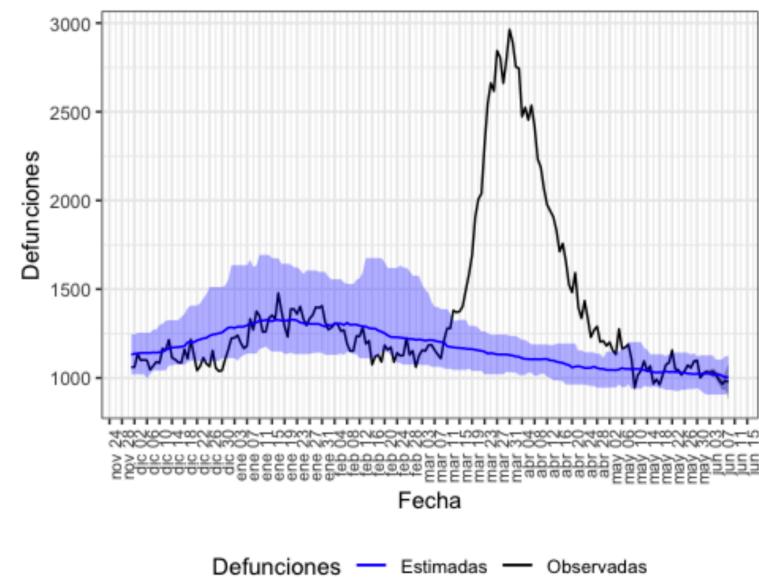


Le total annuel des morts hivernaux a atteint 90 000 en 1951 et 64 000 en 2018, alors que le total des excès 2020 sera moins de 50 000.



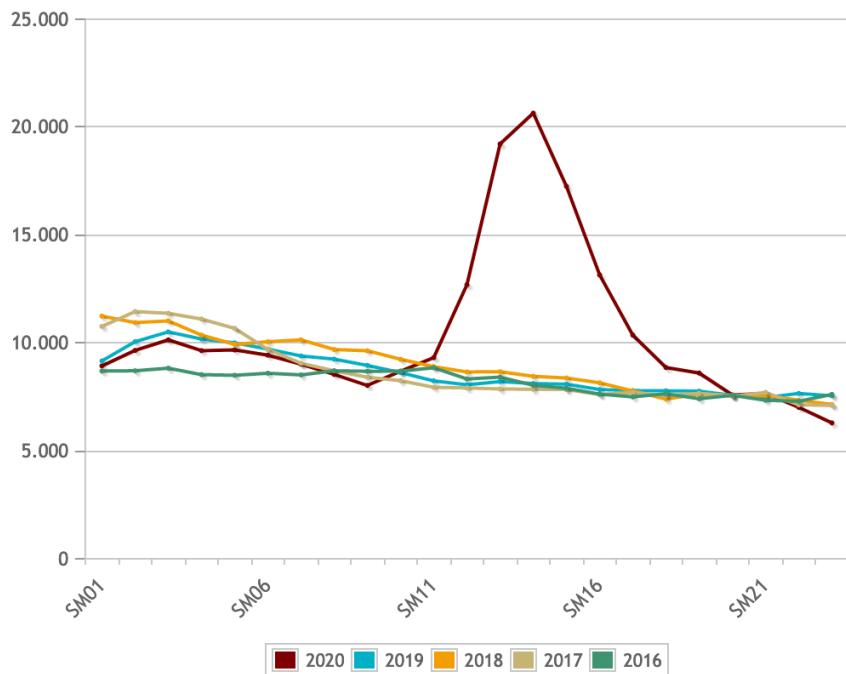
Vigilancia de la Mortalidad Diaria. Centro Nacional de Epidemiología (ISCIII) montre un excès de morts journaliers du 10 mars au 6 mai avec une courbe très symétrique autour du pic du 1^{er} avril.

Figura 1. Mortalidad por todas las causas observada y esperada. España, diciembre 2019 hasta 09 de junio de 2020



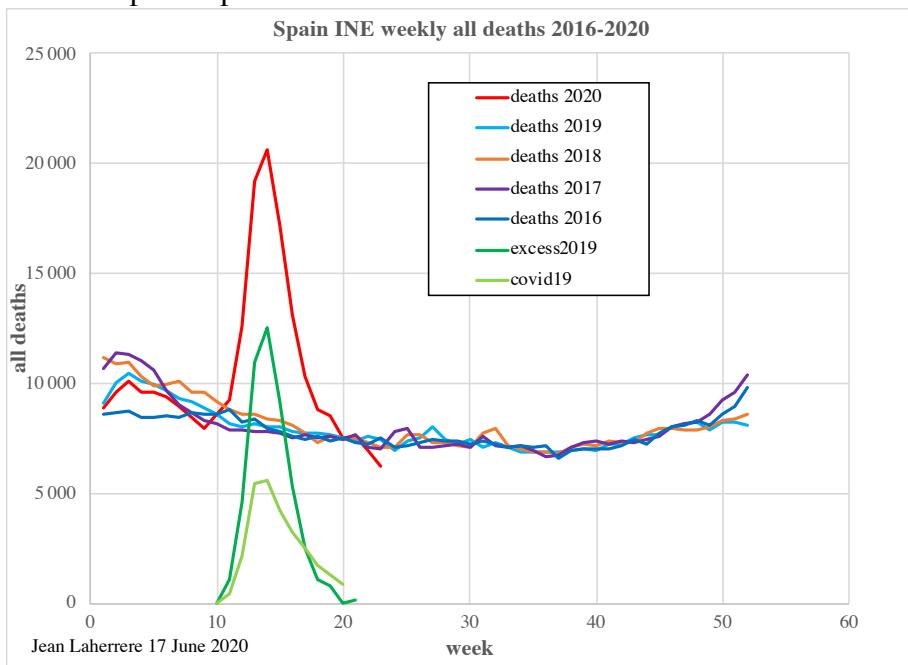
INE publie les décès hebdomadaires de 2016 à 2020 on retrouve la courbe excès 2019 très symétrique autour du pic semaine 14.

Estimaciones de defunciones semanales

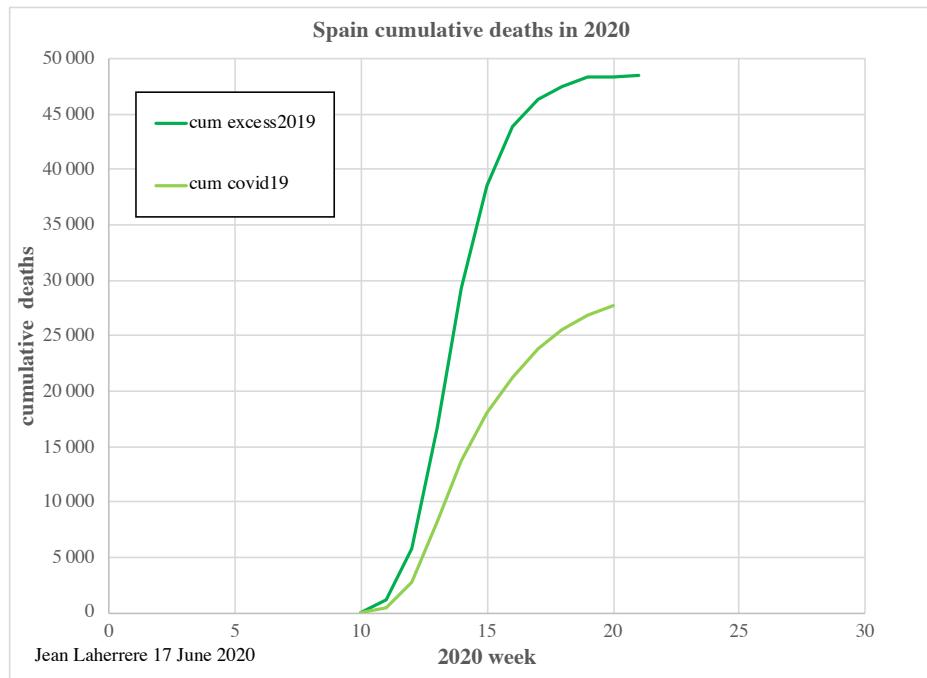


L'Espagne a cessé de publier les décès covid19 fin mai avec un total cumulé de 28 000 morts, en fait le cumul excès2019 donne plus de 48 000 morts, mais dès le 6 mai le nombre de décès totaux 2020 est au niveau de 2019 !

L'Espagne a sous-estimé le nombre de morts covid19 de 20 000 morts si on regarde les morts en excès de 2019 : le pic est plus du double !

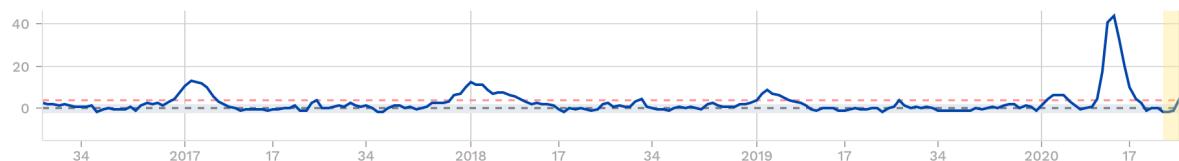


Les données des morts covid19 sont vraiment des «fake news» : on doute des données chinoises mais les données espagnoles sont vraiment le sommet de la manipulation !



Euromomo montre bien l'impact très important de la covid19 en Espagne

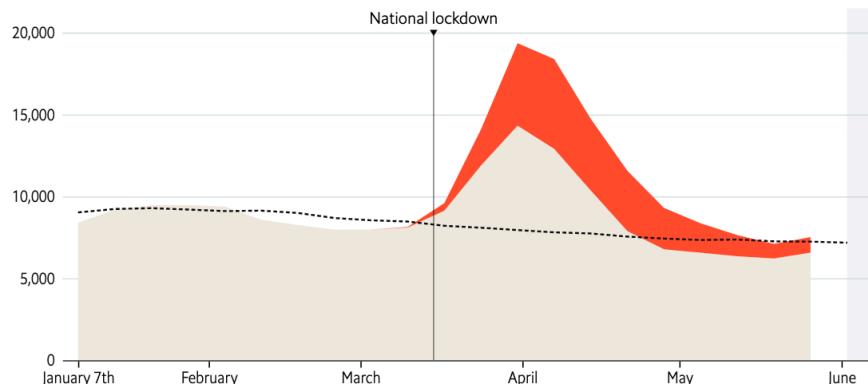
Spain



Idem pour The Economist

Spain, confirmed weekly deaths

■ Deaths attributed to covid-19 ■ All other deaths Expected deaths



-Italie

Ce graphique qui s'arrête fin mars montre bien que les décès journaliers italiens se détachent de l'année 2019 fin février avec un pic vers le 20 mars, idem pour le graphique des morts par 100 000 habitants, mais peu d'impact dans la région de Venise (en bleu) et Toscane (en vert)

Figure 1 Daily deaths in 2020 compared to the five preceding years

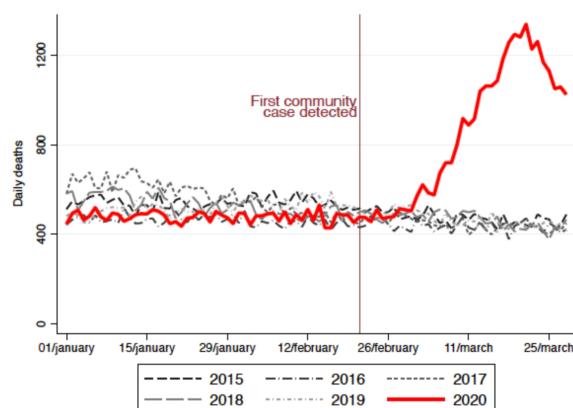
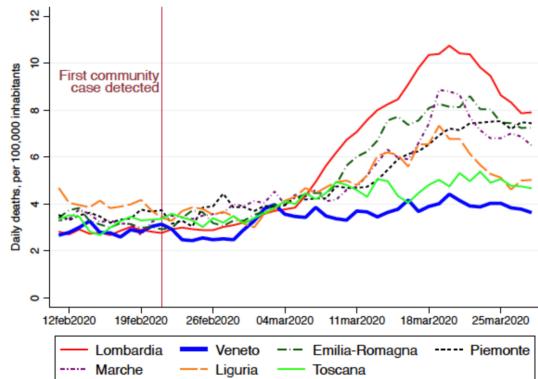


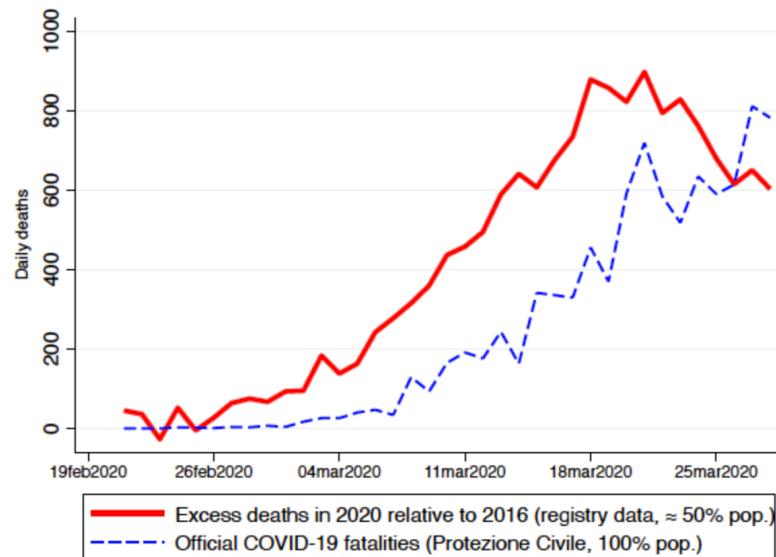
Figure 6 Daily deaths per 100,000 inhabitants, by region



Source: authors' own calculations based on ISTAT death registry and census data

Ce graphique montre que les décès journaliers excès 2019 sont différents des décès covid19 qui sont mal reportés, avant et après pic!

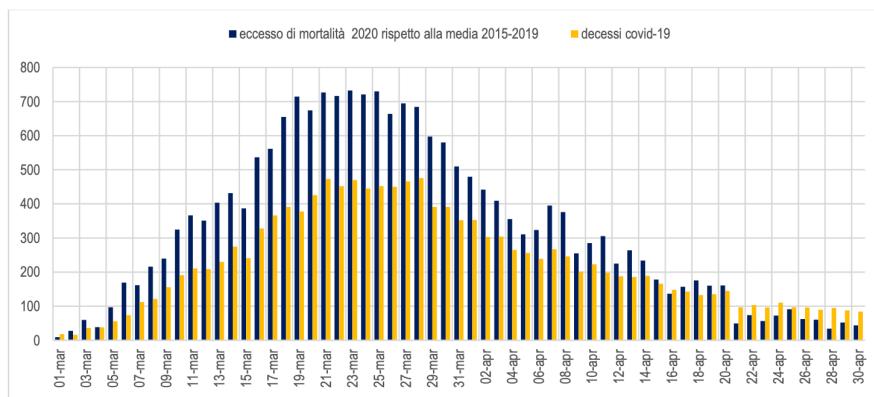
Figure 2 Excess daily deaths in 2020 relative to 2016 versus official COVID-19 fatalities



Source: authors' own calculations from ISTAT daily death registry data and Protezione Civile (2020)

Le graphique Istat jusqu'à fin avril montre un pic excès 2019 (violet) supérieur au pic covid19 (jaune)

Figura 6. Andamento giornaliero periodo marzo-aprile dell'eccesso di mortalità maschile registrato nel 2020 rispetto alla media degli anni 2015-2019 e dei decessi Covid-19. Valori assoluti dei decessi. Province con alta diffusione Covid-19.



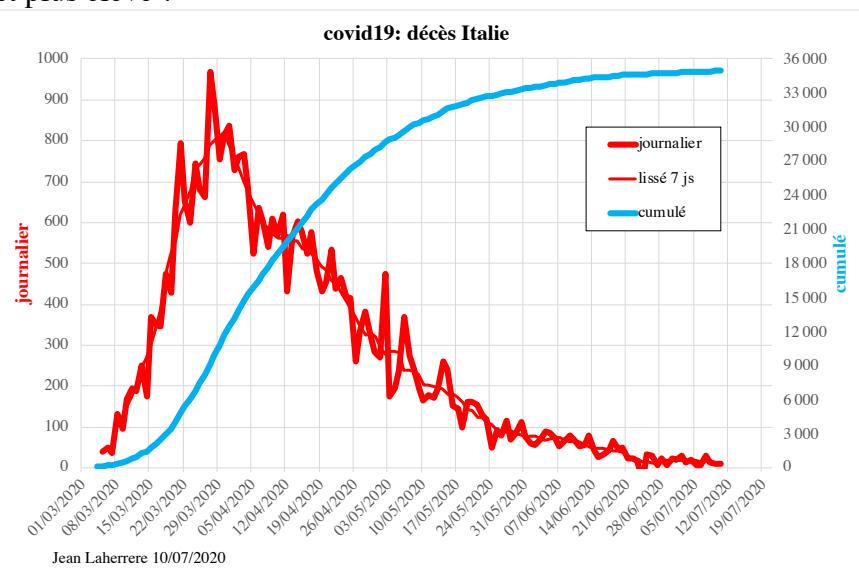
Fonte: Istat. Base dati integrata mortalità giornaliera comunale, Iss Sistema di sorveglianza integrata Covid-19

Le site <http://opendatadpc.maps.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html> donne le total des décès sur la période 1er mars-15 mai sur la moyenne 2016-2019 et 2020
L'excès est donc de 44 000 morts au 15 mai très supérieurs au chiffre covid 19 de 31 600 pour mars et avril

1 March - 15 May	2015-2019	2020	excess	ISTAT	all deaths	excess	covid
M	60046	83348	23302				
F	65920	86921	21001				
M+F	125966	170269	44303				
65-74	16816	22584	5768				
75-84	37356	50845	13489				
85 e +	58104	81720	23616				
>65	112275	155149	42874				
				March	80623	26350	15114
				April	64693	16283	13447
				March+April	145316	42633	28561

L'excès est de 43 000 contre un total covid de 29 000 : on arrive à une sous-estimation similaire mais moindre que celle de l'Espagne

Les décès covid19 ont bien un pic le 28 mars, l'ultime est de 35 000, mais le total des décès hivernaux est plus élevé !

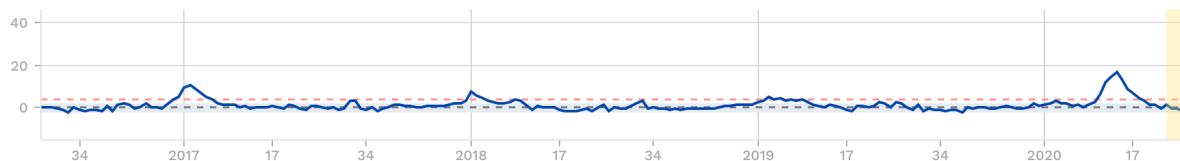


Les dernières statistiques des décès covid19 italiens en fonction de l'âge confirme bien que le pourcentage des moins de 50 ans est de 1%

Age (years)	Deaths [n (%)]
0-9	4 (0%)
10-19	0 (0%)
20-29	14 (0%)
30-39	63 (0.2%)
40-49	278 (0.9%)
50-59	1128 (3.5%)
60-69	3298 (10.2%)
70-79	8654 (26.8%)
80-89	13194 (40.9%)
>=90	5602 (17.4%)
Not reported	0 (0%)
Total	32235 (100%)

Euromomo montre une covid19 qui se distingue des 3 années précédentes.

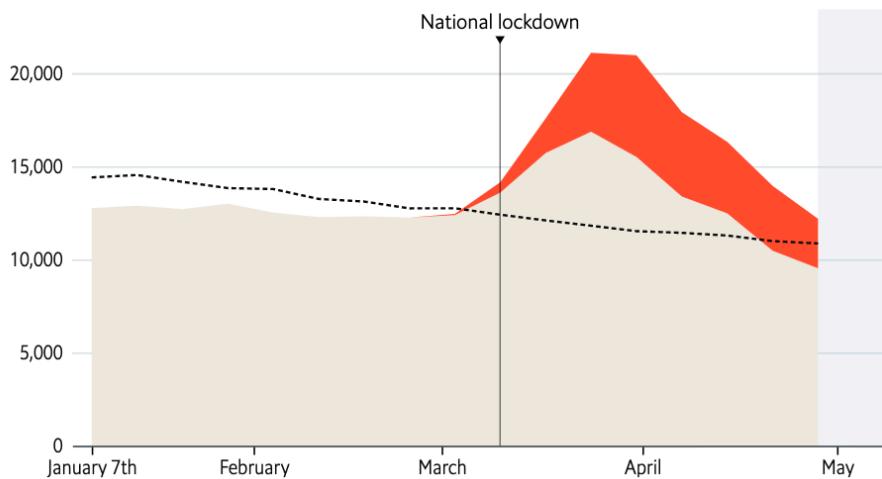
Italy



The Economist montre un covid important sur des décès hebdo moyens

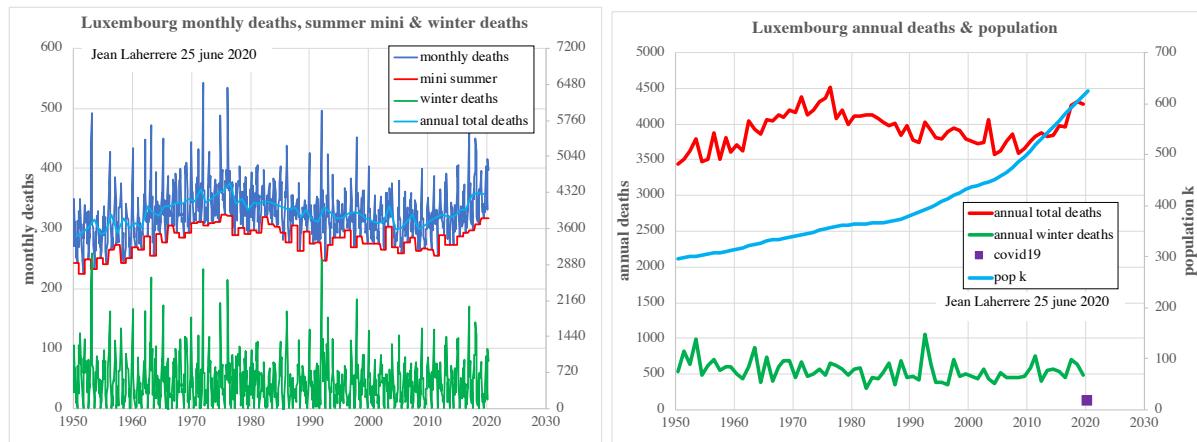
Italy, confirmed weekly deaths

■ Deaths attributed to covid-19 ■ All other deaths Expected deaths

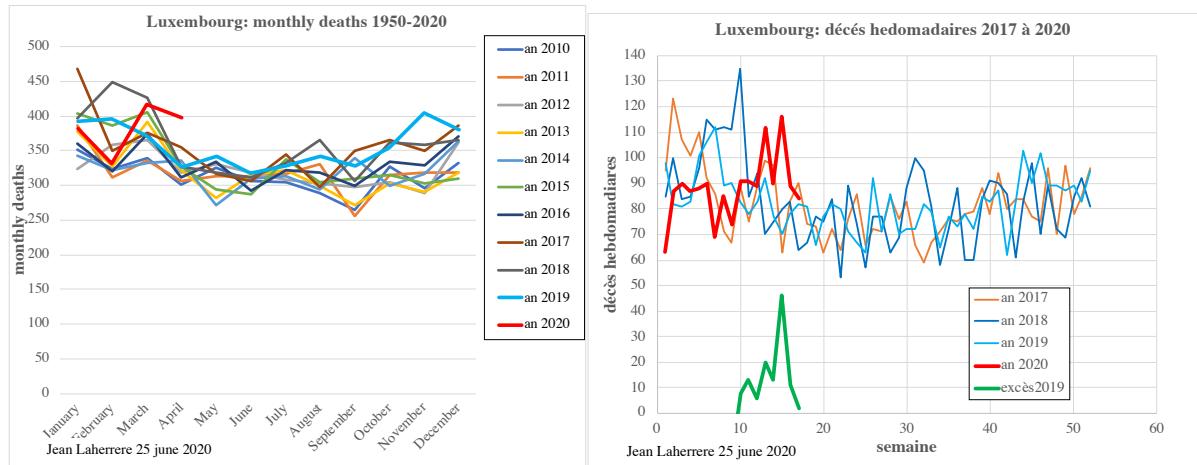


-Luxembourg

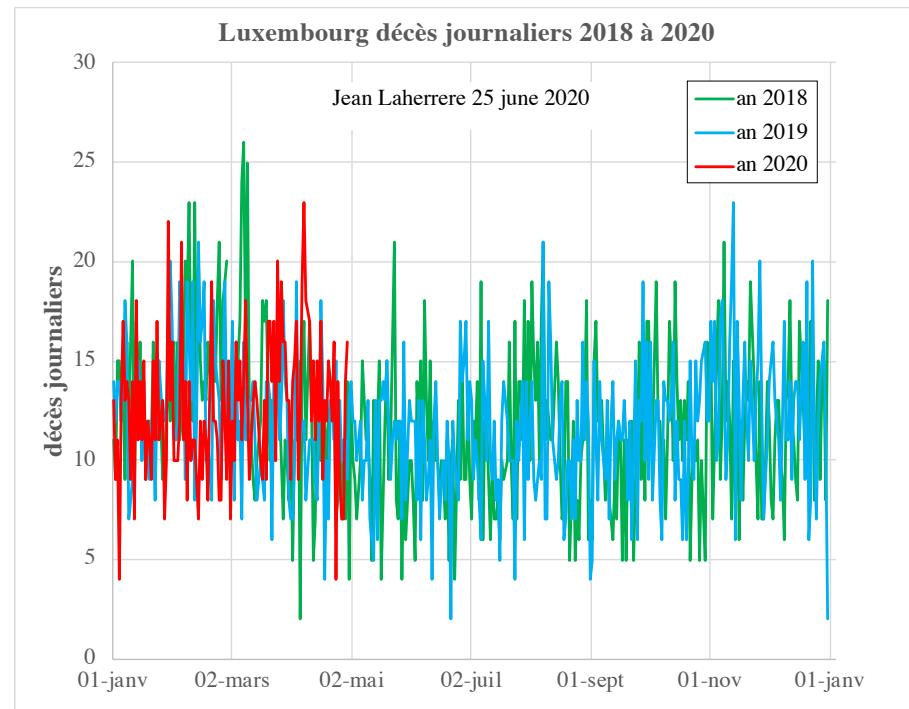
Le Luxembourg est intéressant par la qualité des données, journalières, mensuelles, annuelles. Les décès hivernaux annuels oscillent autour de 500, bien supérieurs au cumul actuel de la covid19 qui est de 110 décès



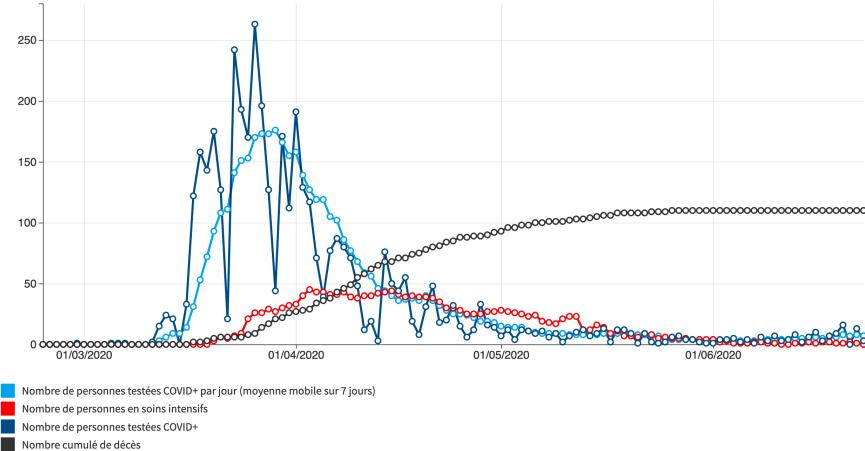
Les décès mensuels de mars et d'avril 2020 (dernières valeurs) n'ont pas d'anomalies
 Les décès hebdo se distinguent mieux avec un pic pour la semaine 15 et on peut sortir un excès hebdo avec un pic de 40 soit une moyenne journalière de moins de 6 décès et un total de 120 !



Les décès journaliers comparés de 2018 à 2020 ne montrent que du bruit, confirmant bien que la covid19 a eu peu d'impact au Luxembourg, le total des excès est de 120 décès similaire au nombre de décès covid19



Graphique du gouvernement sur la covid19 qui semble terminée



Bleu foncé = personnes testées covid+

Bleu clair = lissé sur 7 jours

Rouge = soins intensifs

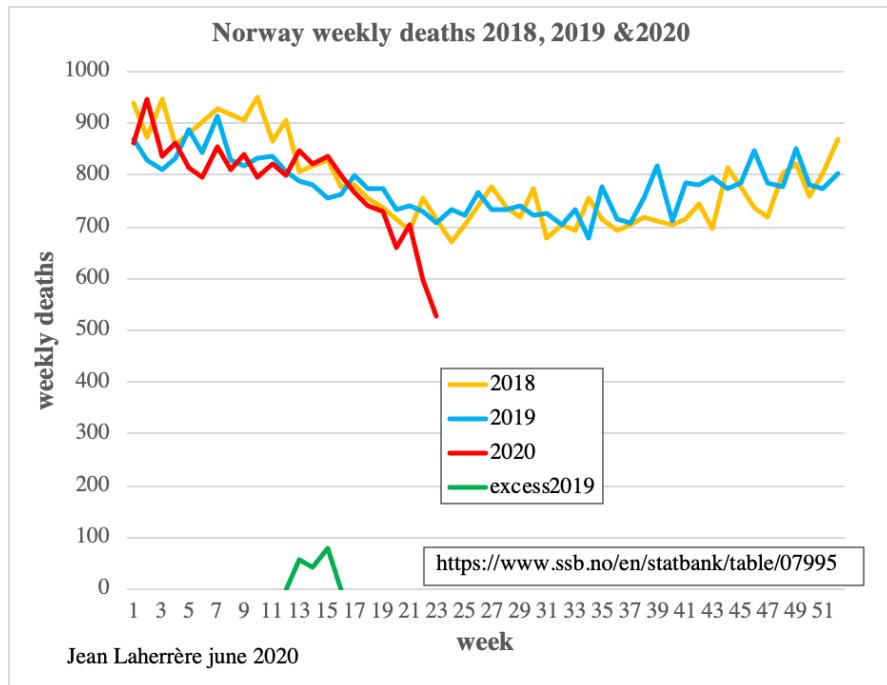
Noir = décès cumulés avec un total de 110

Euromomo Luxembourg



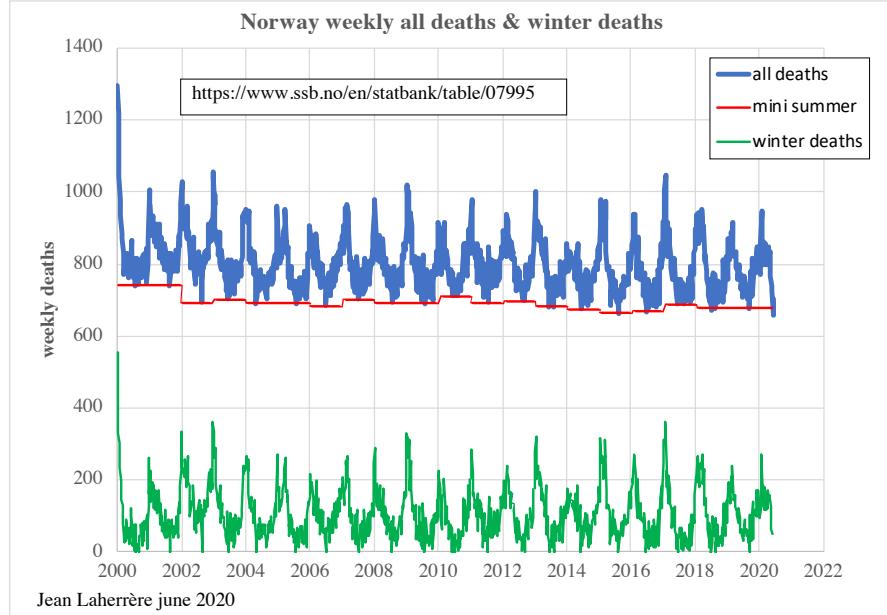
-Norvège

Les décès hebdomadaires de Norvège montrent que la covid19 est un non-événement pour la Norvège, au contraire de la Suède. Worldometer donne 250 morts covid19

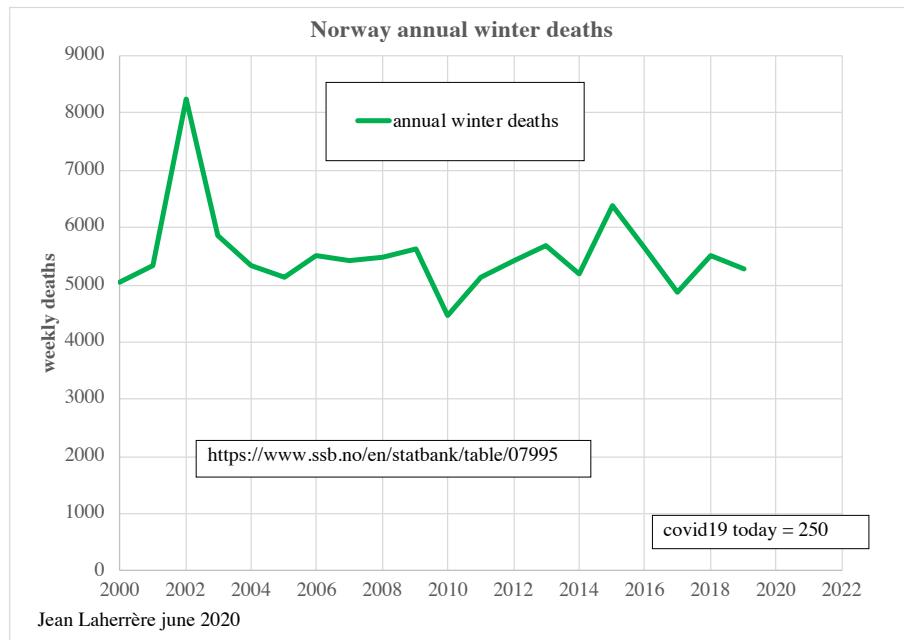


Le total des excès 2019 est de 180

Les décès hivernaux de 2000 à 2020 sont assez réguliers

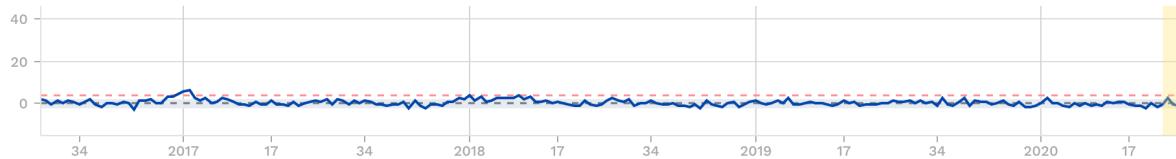


Le bilan annuel de décès hivernaux est entre 5000 et 6000, bien supérieurs au bilan covid19 de 250



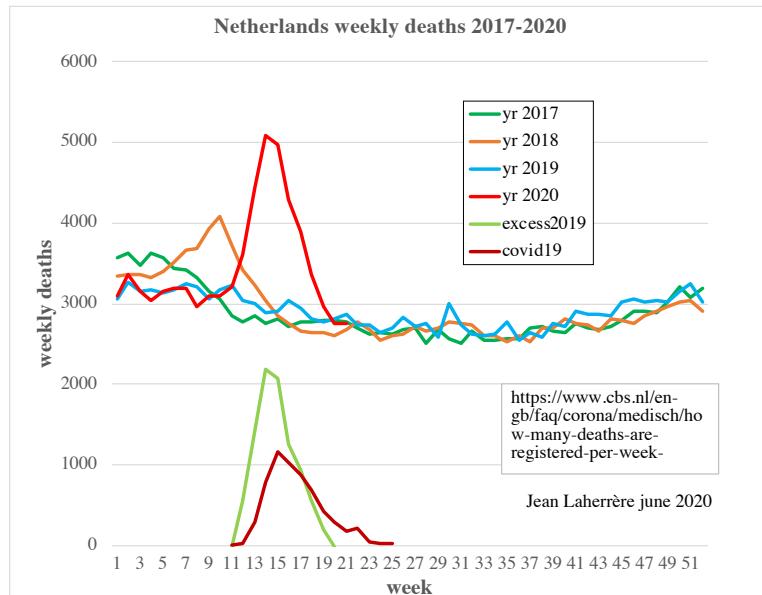
Euromomo ne montre rien

Norway

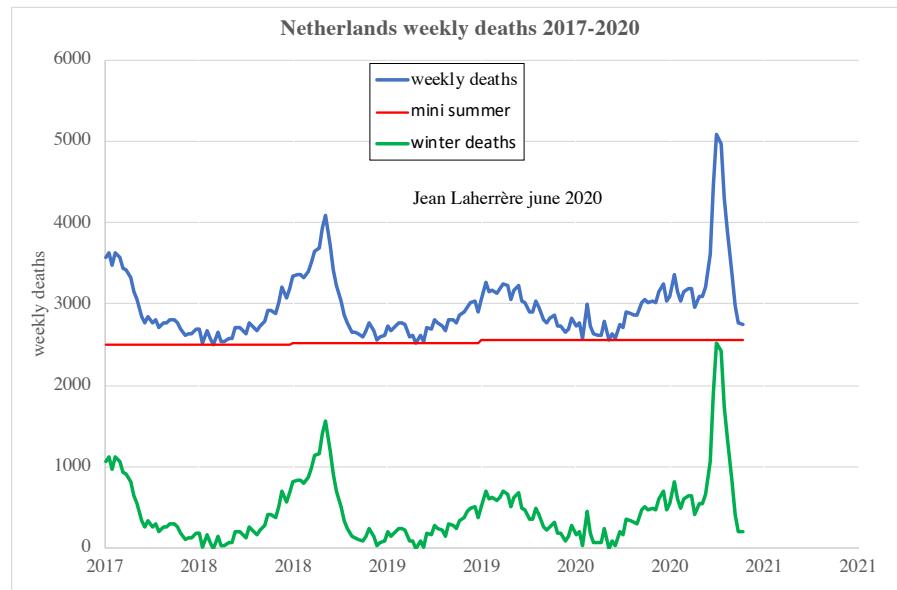


-Pays Bas

Les morts hebdo de 2020 sont supérieurs aux morts 2019 & 2018. L'excès en 2020 par rapport à 2019 a un pic double du pic covid19, mais est plus court 9 semaines contre 15 semaines.



Les décès hebdo hivernaux 2020 sont bien supérieurs à ceux de 2018

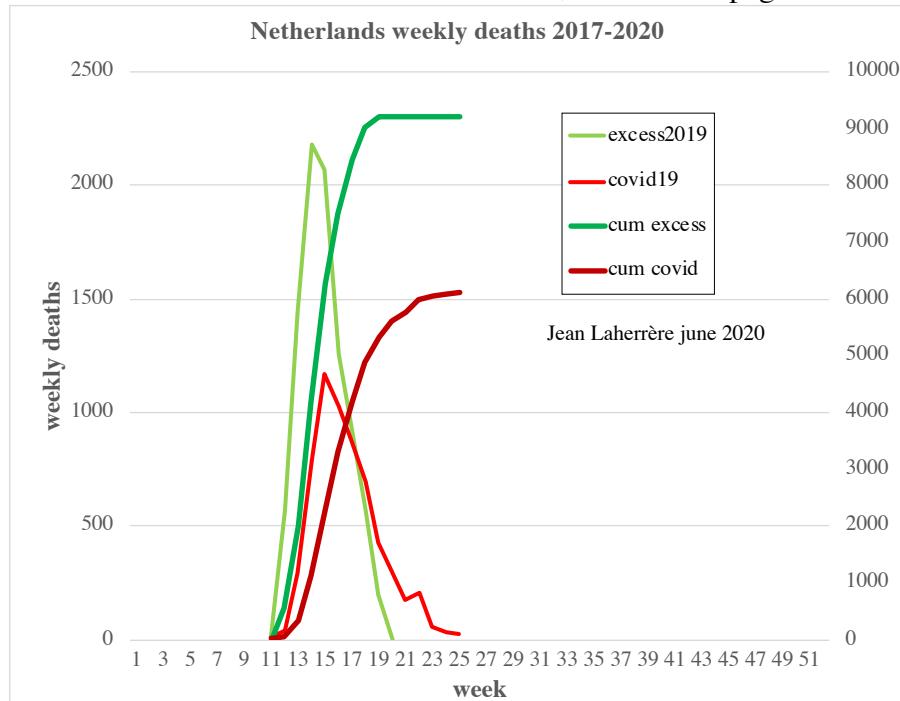


Le total des morts hivernaux oscille autour de 20 000 morts

year	annual winter deaths
2017	19225
2018	21503
2019	18727
2020	

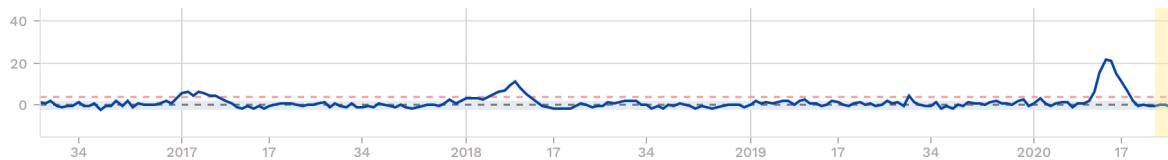
Le total des décès en excès en 2020 est de 6200 contre un total de 6200 enregistré pour la covid19

Les Pays-Bas ont sous-estimé des morts de la covid19 ; comme l'Espagne !



Euromomo montre un impact réel

Netherlands

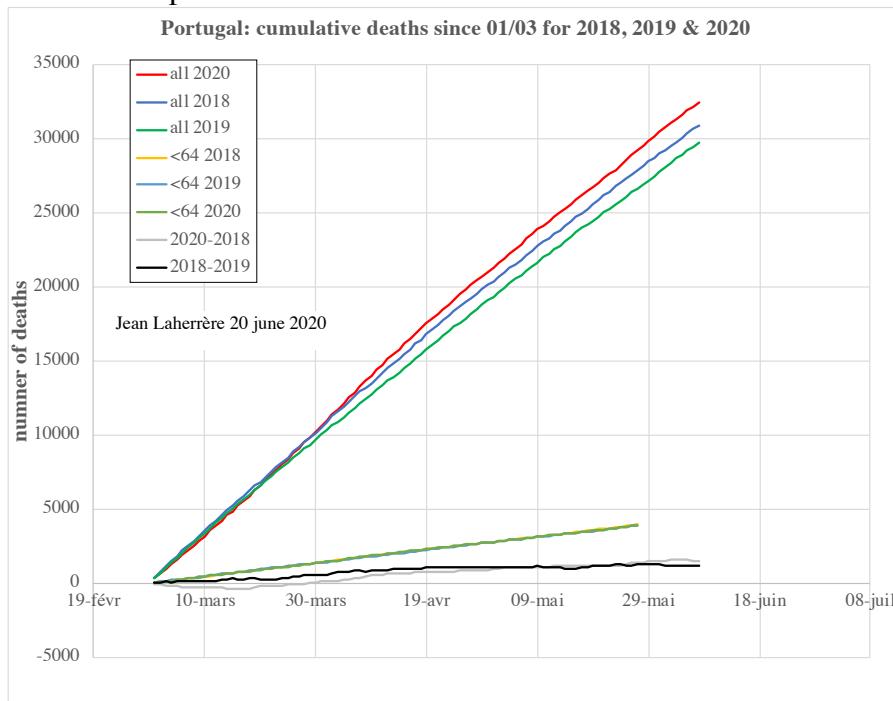


-Portugal

Le cumul de tous décès journaliers partir du 1^{er} mars en 2020, 2019 et 2018 montre que la différence 2020-2018 est identique à celle 2018-2019

Cependant les décès journaliers des moins de 64 ans sont identiques

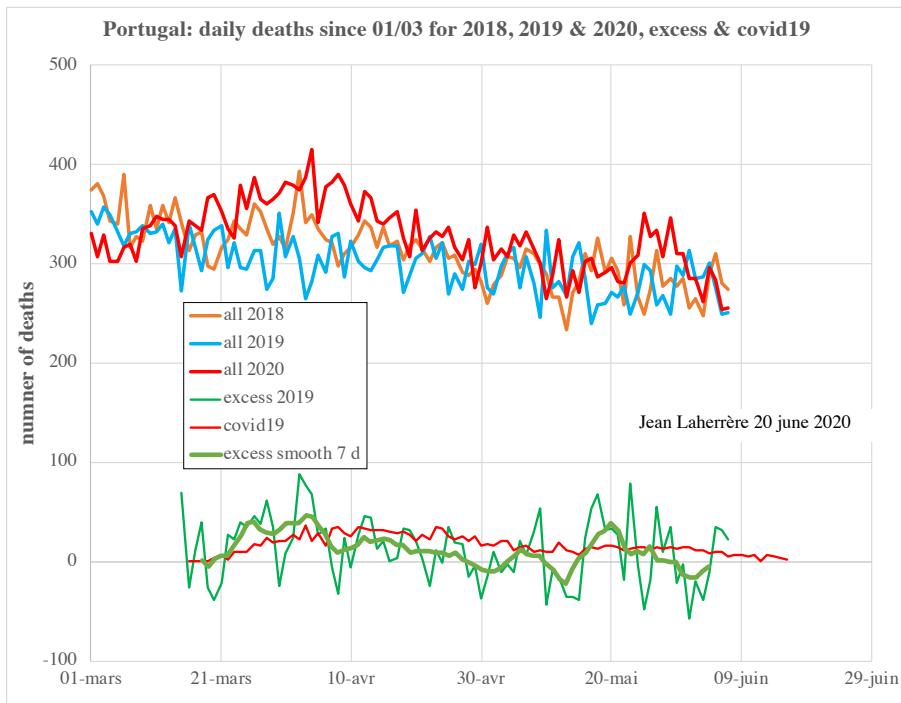
L'impact du covid n'est pas évident.



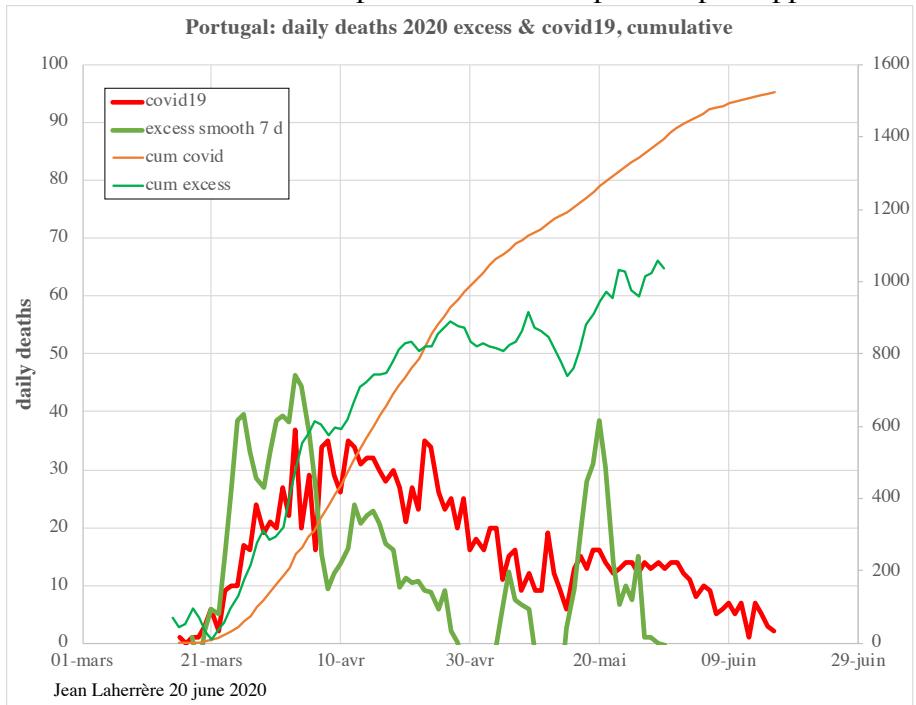
Le graphique des décès journaliers 2018 à 2020 est assez confus

L'excès de 2020 sur 2019 (en vert) est chaotique et ne corrèle guère avec les décès covid19

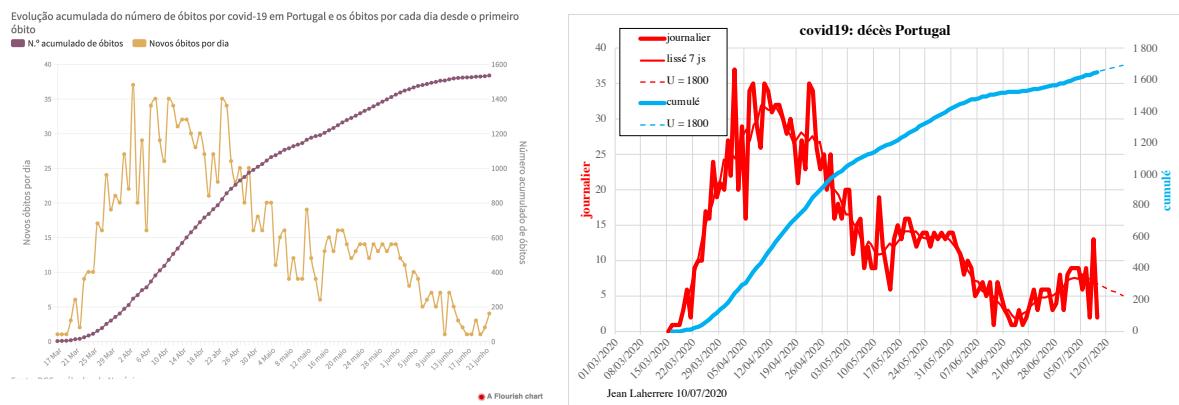
Il faut dire que le pic des décès journaliers covid19 est de moins de 40 c'est de l'ordre du niveau de bruit de tous les décès



Les chiffres des excès 2020 n'est donc pas fiable étant trop faible par rapport au bruit

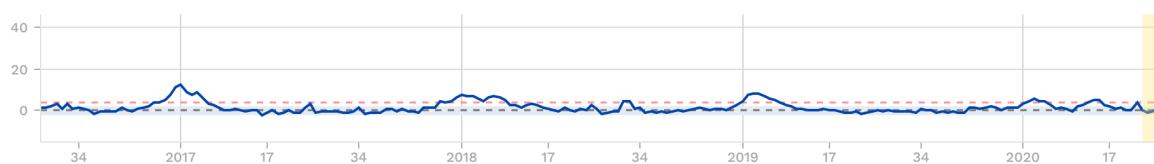


Graphique du gouvernement portugais des décès covid19, l'ultime des données covid est 1800



Euromomo montre bien de la courbe que l'impact covid19 ne se voit pas dans le bruit

Portugal



-Royaume-Uni

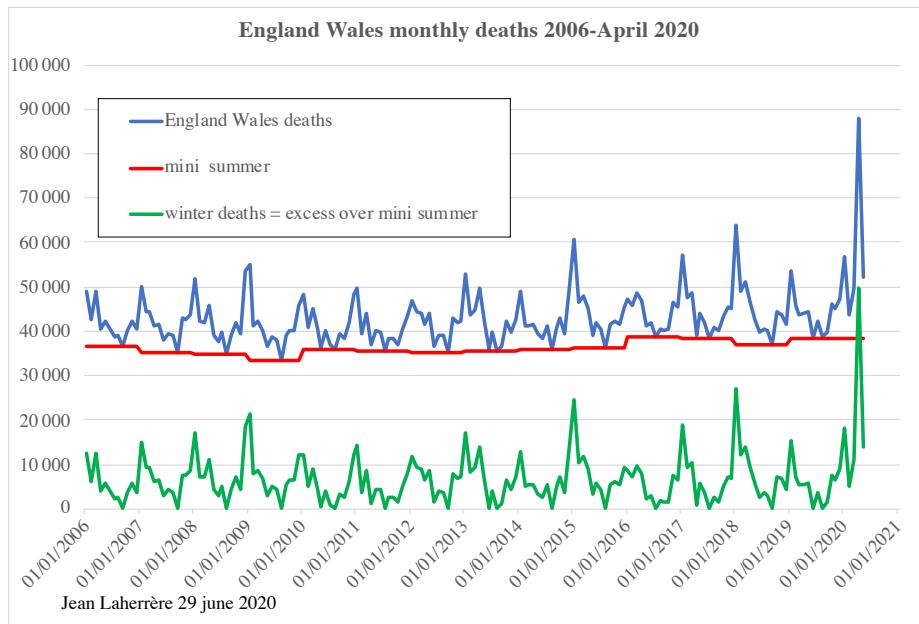
Je n'ai pas trouvé de statistiques détaillées sur le Royaume-Uni en matière de démographie
<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths>
 Il faut aller sur les sites des nations

Voilà les décès annuels où l'on voit que l'Angleterre écrase les autres nations

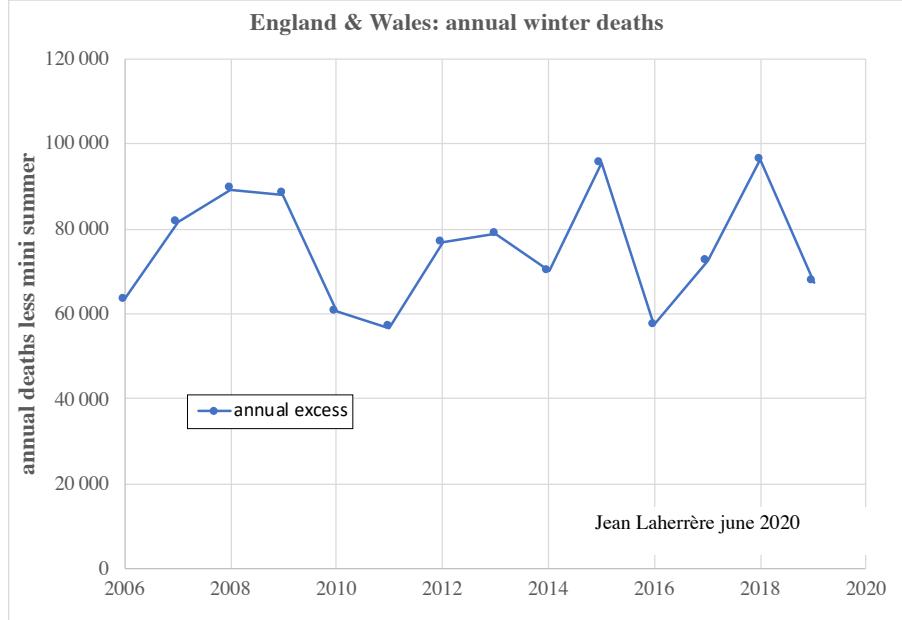
https://www.ons.gov.uk/			
annual deaths	yr 2018	yr 2017	yr 2016
UK : United Kingdom	332400	361940	280680
01 : England	297895	325660	248655
02 : Wales	10950	10735	9395
03 : Scotland	18700	20680	18550
04 : Northern Ireland	4855	4865	4080

-Angleterre et Pays de Galles

Les données hebdomadaires 2006-2020 de tous les décès d'Angleterre et Pays de Galles (rien pour le Royaume-Uni : il n'est donc pas très uni !) montre pour le dernier mois d'Avril une valeur anormale par rapport aux 14 années précédentes.



Le nombre annuel de décès hivernaux oscille entre 60 000 et 100 000.

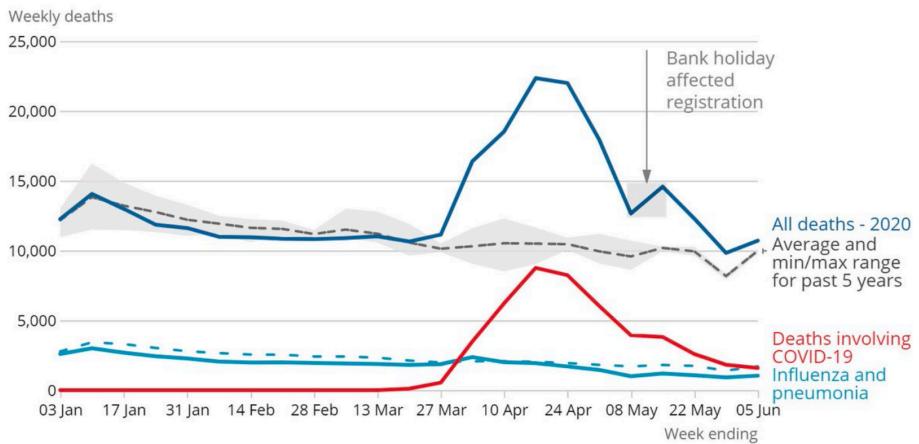


L'Office for National Statistics donne pour Angleterre et Pays de Galles les décès hebdomadaires de décembre 2019 au 5 juin 2020 avec la moyenne des 5 dernières années on voit bien la covid19 du 30 mars au 5 juin et ils indiquent que les vacances de la banque ont affectées les données : je ne vois pas bien ce que la banque peut gêner dans l'enregistrement des décès !

La courbe des décès covid19 (rouge) coïncide bien avec excés2019 = courbe bleu moins courbe grise en pointillé

Number of deaths registered by week, England and Wales, 28

December 2019 to 5 June 2020

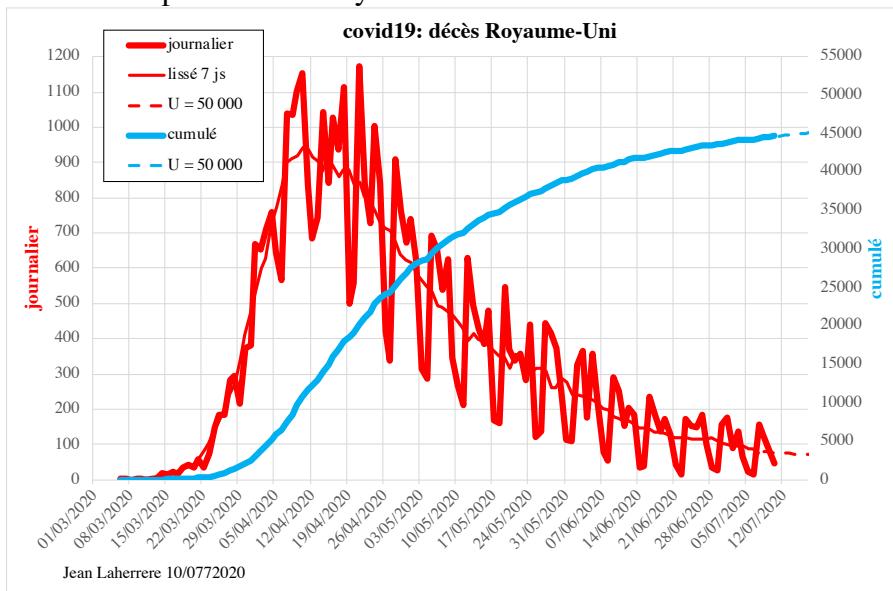


Source: Office for National Statistics - Deaths registered weekly in England and Wales

L'excès de morts 2020 par rapport à 2019 pour mars à mai est de 58 000

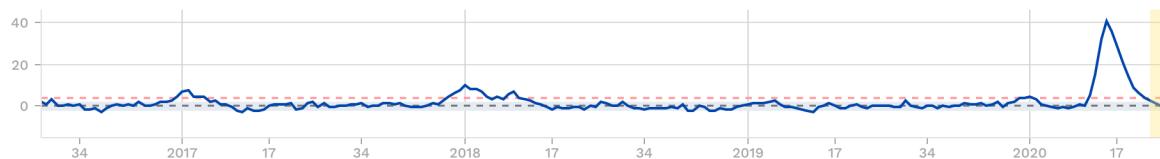
month	yr 2019	yr 2020	excess
jan	53772	56706	
feb	45696	43653	
march	43815	49723	5908
april	44003	88153	44150
may	44290	52374	8084
total			58142

Les morts covid19 sont pour tout le Royaume Uni

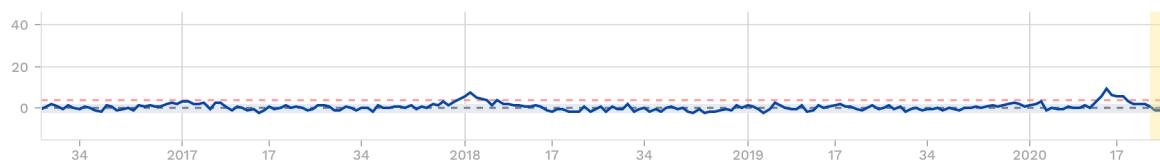


Euromomo montre que par rapport à la grippe de 2018 le pays de Galles est le plus touché, suivi par l'Angleterre

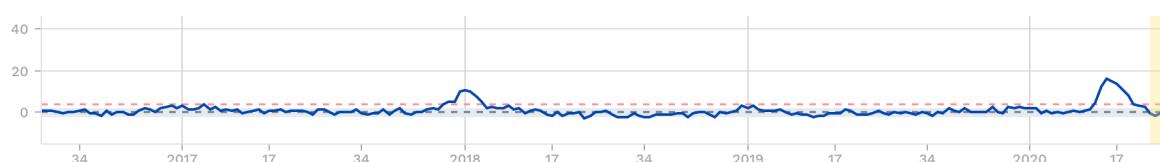
UK (England)



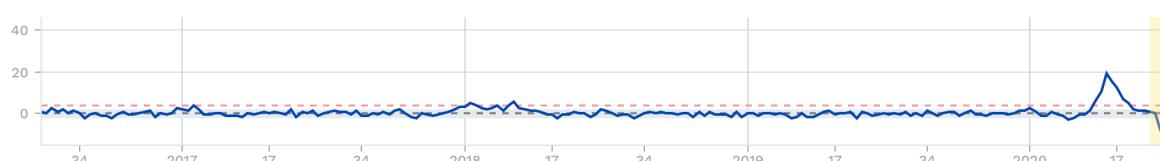
UK (Northern Ireland)



UK (Scotland)



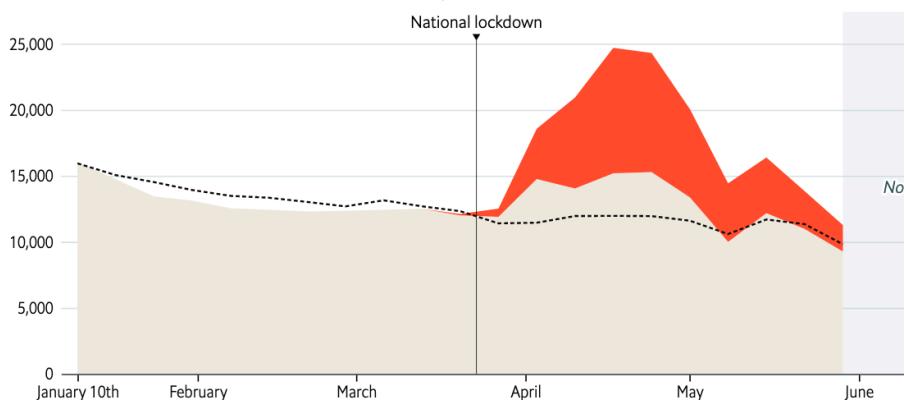
UK (Wales)



The Economist

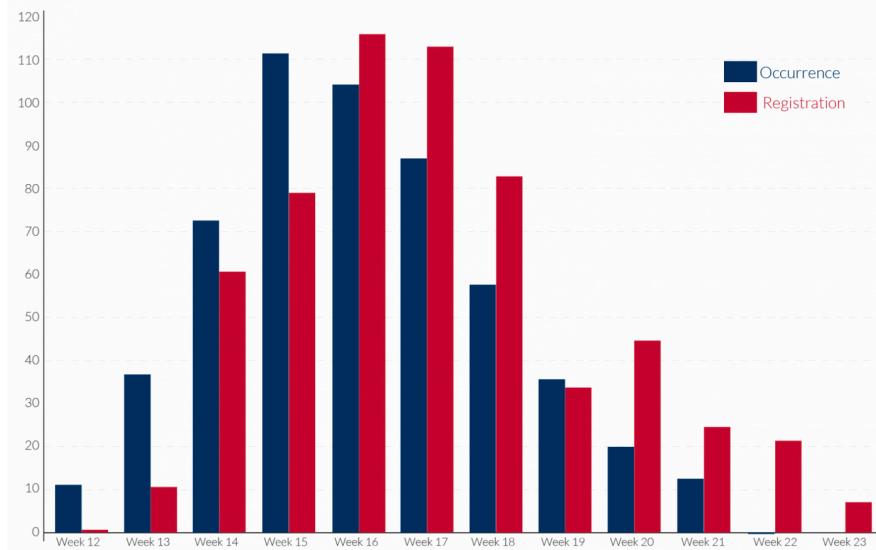
Britain, confirmed weekly deaths

■ Deaths attributed to covid-19 ■ All other deaths Expected deaths



Le site ourworldindata montre bien la différence entre ce qui est arrivé en noir et l'enregistrement covid en rouge : sous-estimation puis surestimation : le 2^e pic covid serait donc un artefact, dû à l'enregistrement !

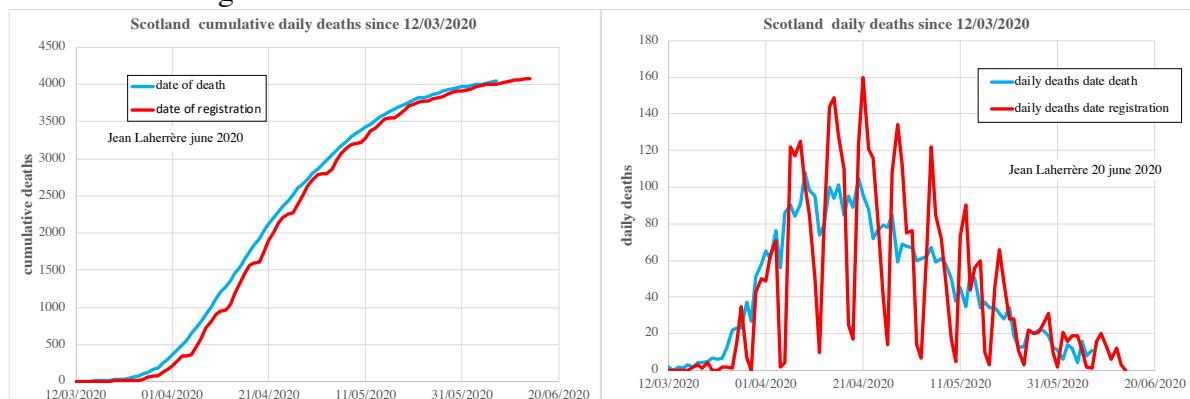
Comparing excess mortality P-scores in England:
week of occurrence vs. registration over the COVID-19 pandemic

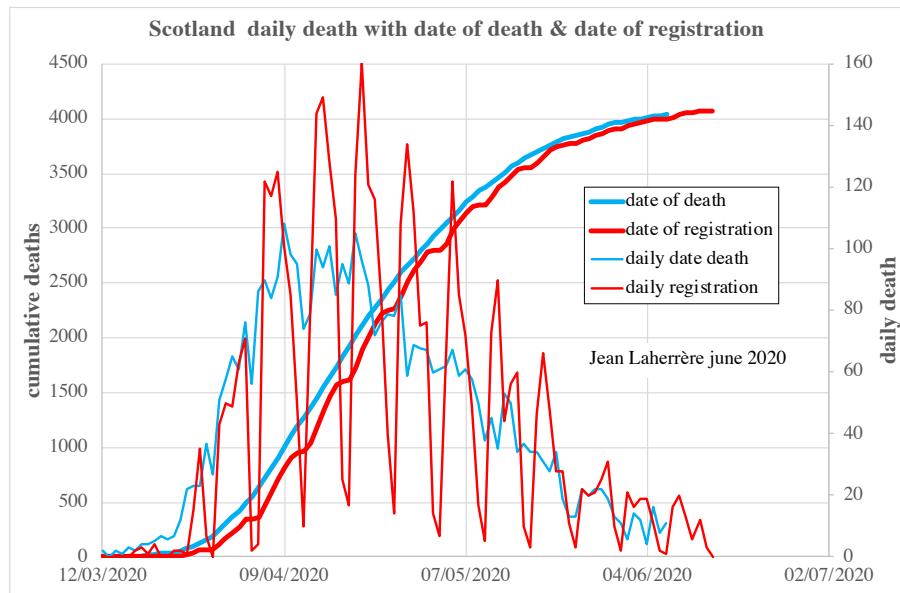


-Ecosse

Le site du National Records of Scotland est le meilleur site sur la mortalité d'un pays que j'ai trouvé sur Internet

Ce site explique la différence entre les morts à la date du décès et à la date de l'enregistrement qui donne des données chaotiques car les administratifs ne travaillent pas le week-end au contraire des soignants.



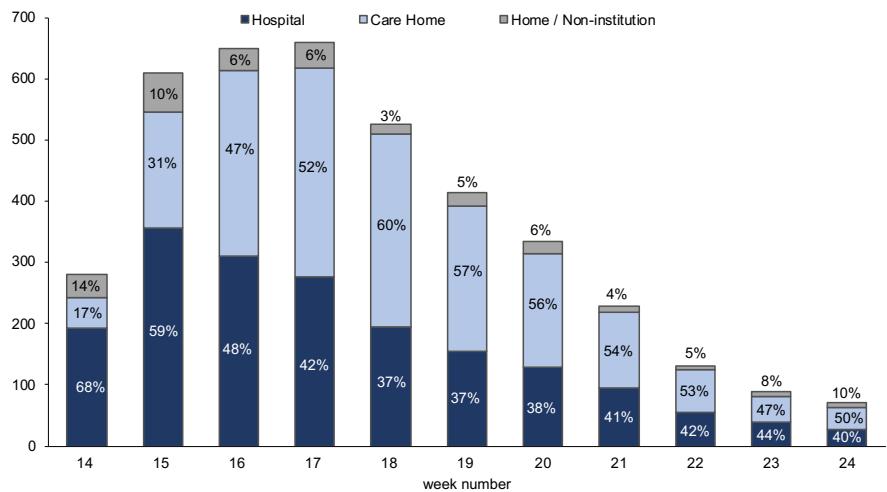


La plupart des pays publient seulement les décès covid19 à la date d'enregistrement
 Au contraire de la France où les hommes sont plus touchés que les femmes, en Ecosse c'est égalitaire !

Au 8 juin le nombre cumulé de décès est de 13 613 à l'hôpital, 9797 à domicile et 8824 en maison de retraite,

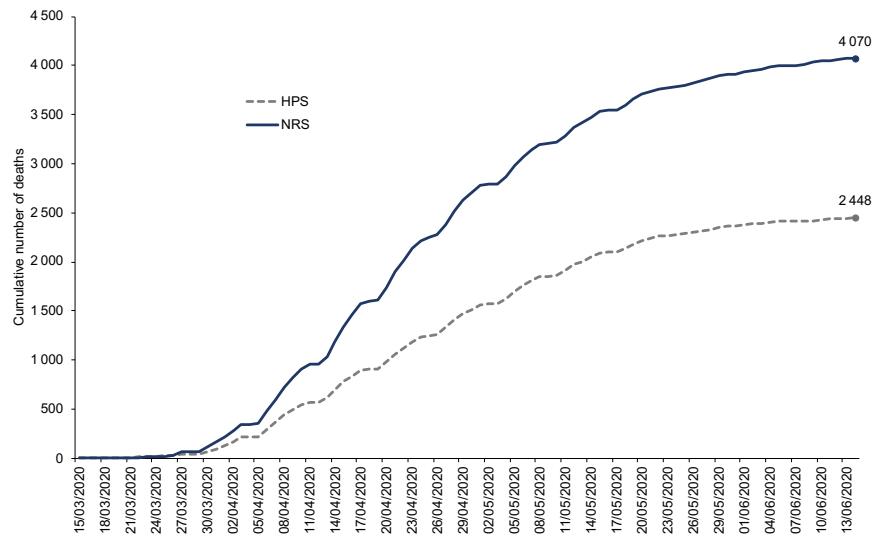
Pour les décès covid, l'hôpital a perdu la majorité après la semaine 15

Figure 7: Deaths involving COVID-19 by location of death, weeks 14 to 24, 2020

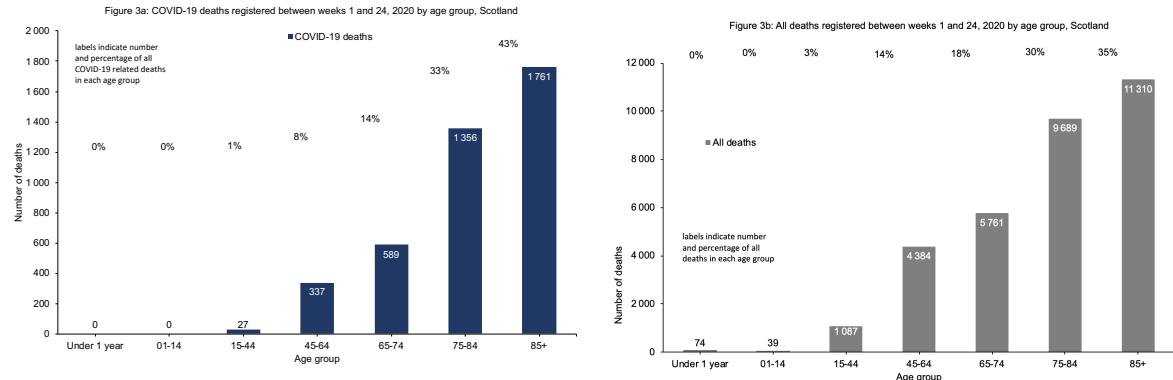


Le nombre cumulé de décès covid varie avec les sources (2448 à 4070) suivant ce graphique

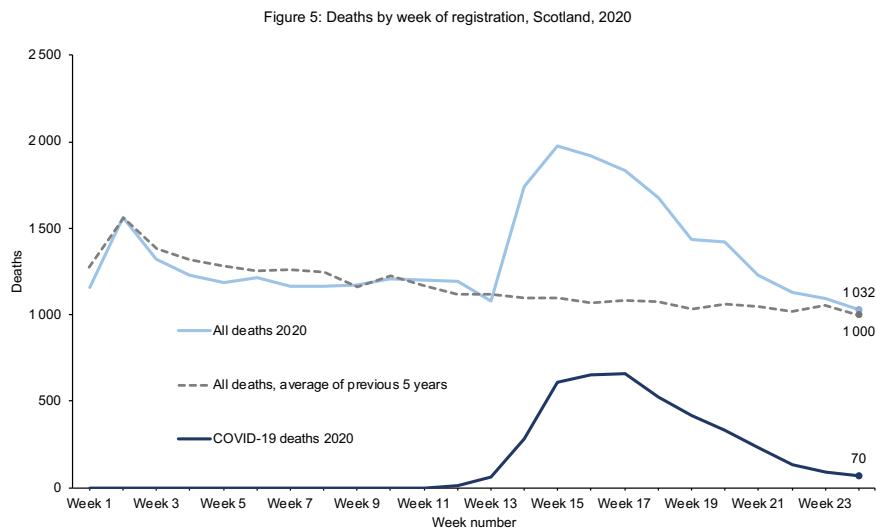
Figure 2: Cumulative number of deaths involving COVID-19 in Scotland using different data sources 2020



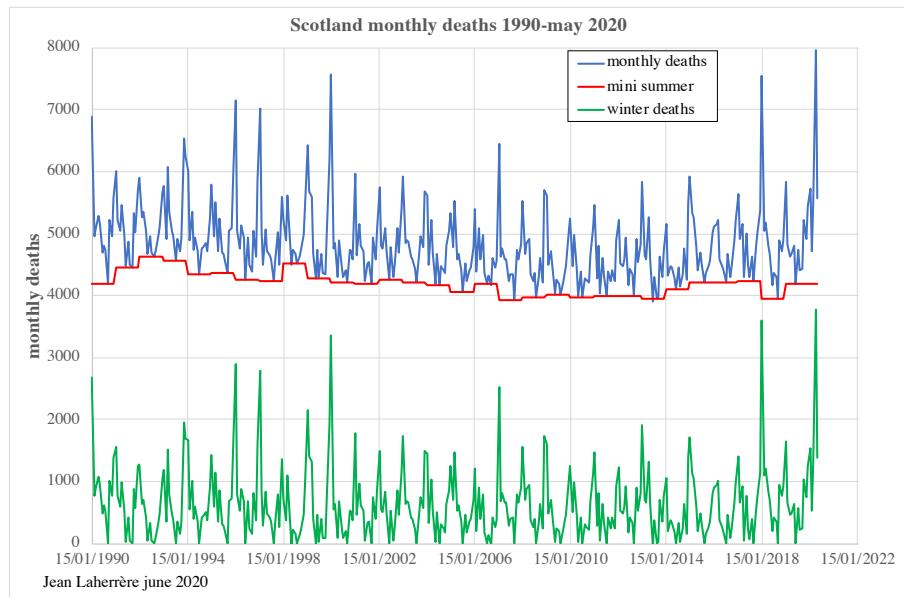
Les moins de 45 ans ne représente que 1% des décès covid (3% tous décès)



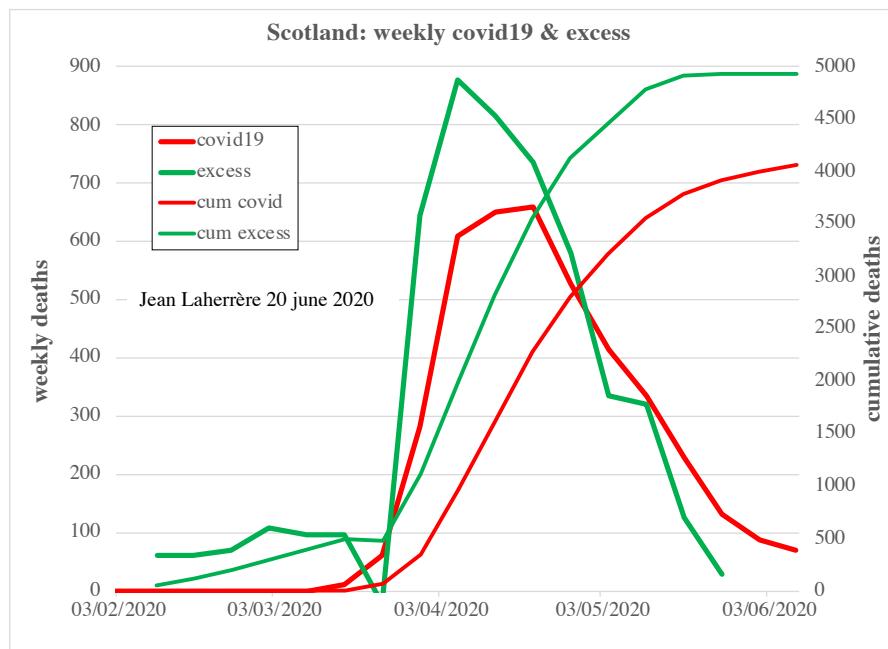
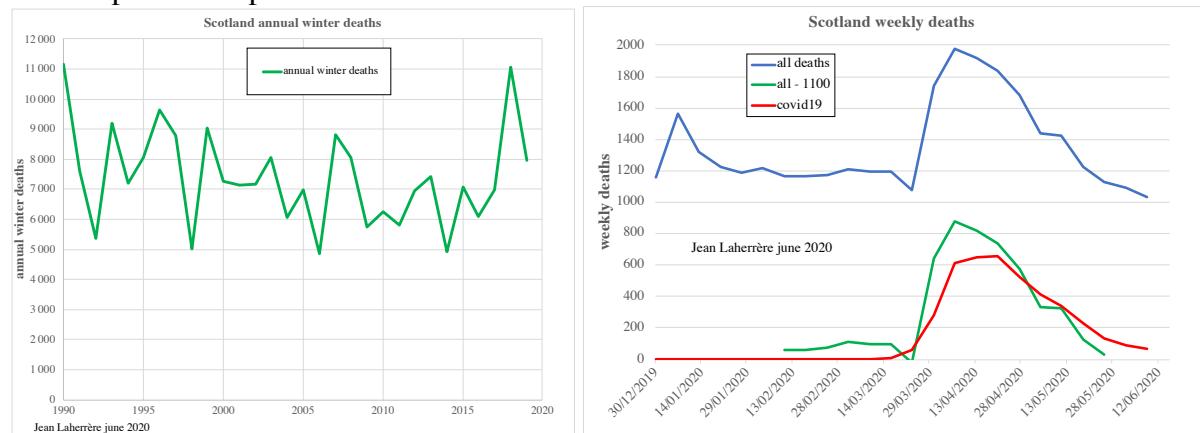
Le graphique NRS (National Records of Scotland) montre une belle corrélation entre les morts 2020 en excès 5 années passées et covid19



Les décès mensuels depuis 1990 à mai 2020 montrent que mai 2020 a été le mois le plus élevé depuis 1990 avec 8000, mais pas loin de janvier 2018 avec 7600
 Les décès hivernaux (tous décès moins le minimum de l'été) en vert

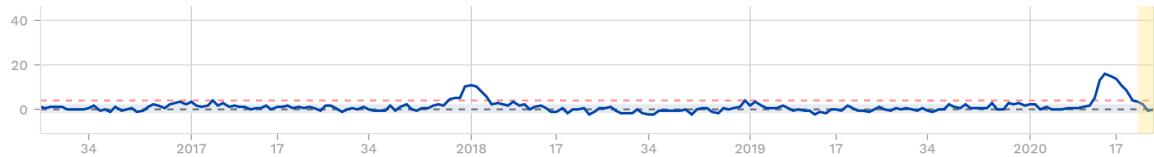


Le total annuel des morts hivernaux oscille de 1990 à 2019 entre 5 000 et 11 000
 Les décès hebdomadaires en 2020 moins la valeur de base de 1100 montre un pic en avril 2020 supérieur au pic covid19



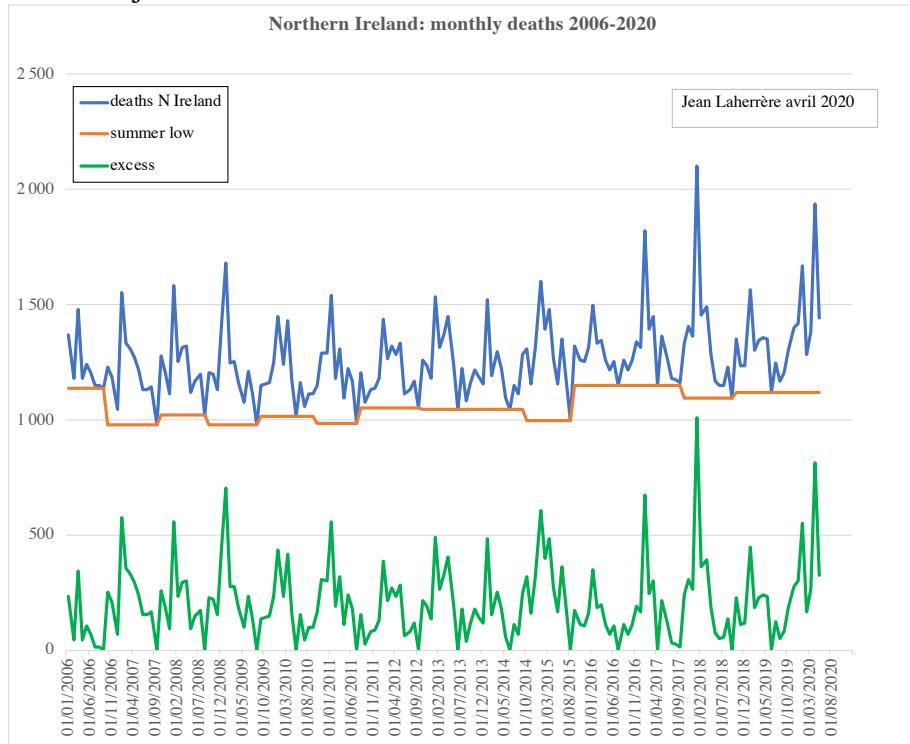
Euromomo montre ce graphique un pic de décès 2020 pour l'Ecosse un peu supérieur à celui de la grippe 2018

UK (Scotland)

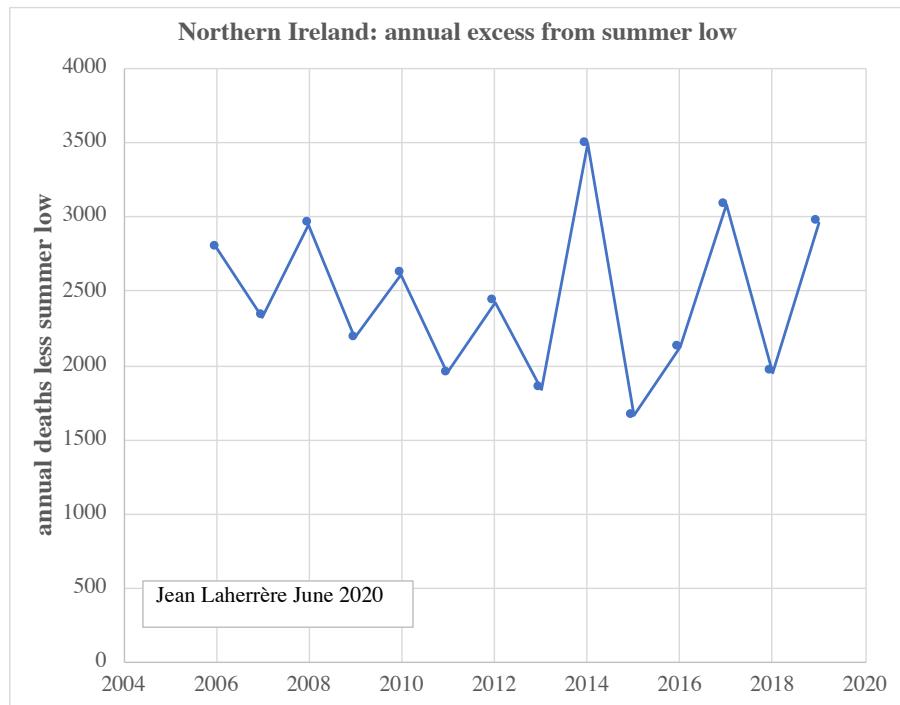


-Irlande du Nord

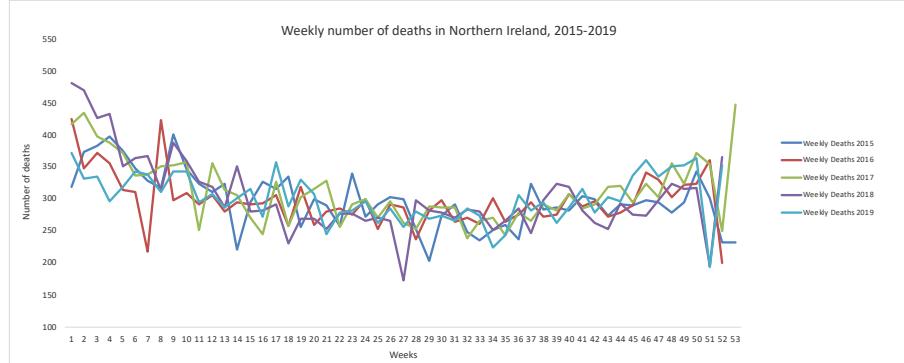
Les décès mensuels montrent des pics vigoureux en hiver, mais celui de mars 2020 est moindre que celui de janvier 2018. Les morts hivernaux montrent le même schéma



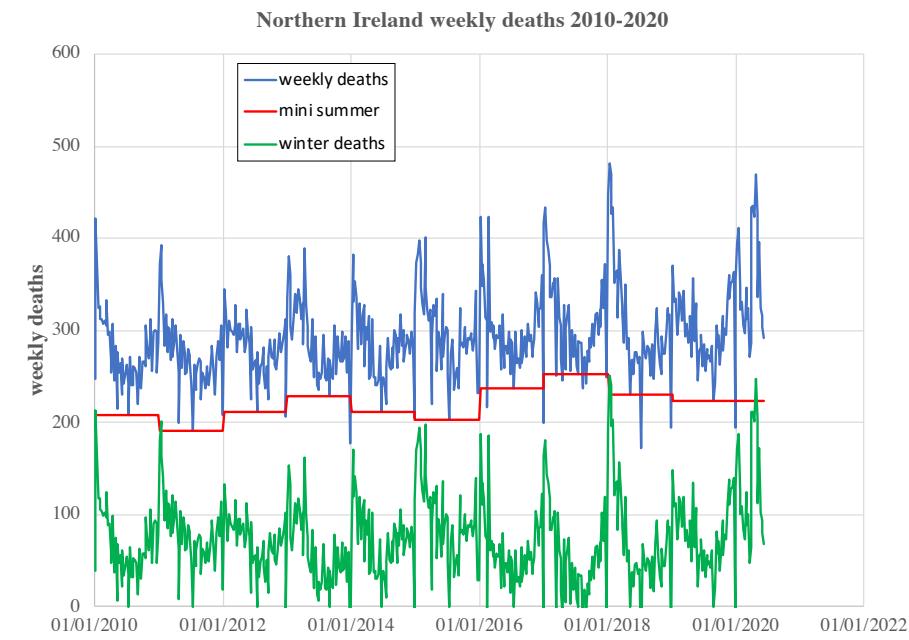
Le montant annuel des morts hivernaux a atteint en 2014 3500 morts alors que le montant des décès covid19 sera moins de 1000 (voir plus loin).



Les décès hebdo de 2015 à 2019 superposés sont proches au bruit près.

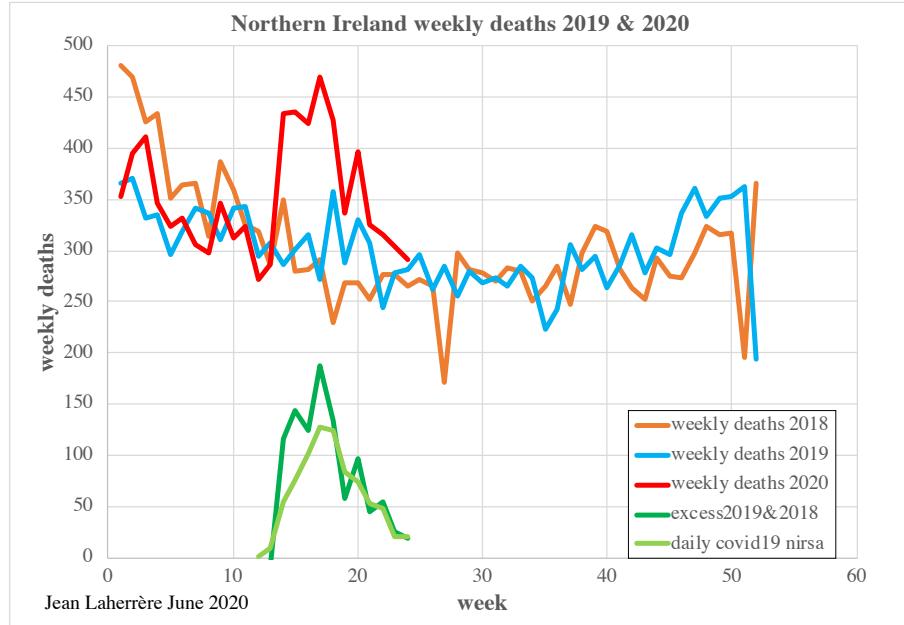


Les décès hebdomadaires 2010-2020 montre que le pic 2020 est moindre que celui de 2018 !

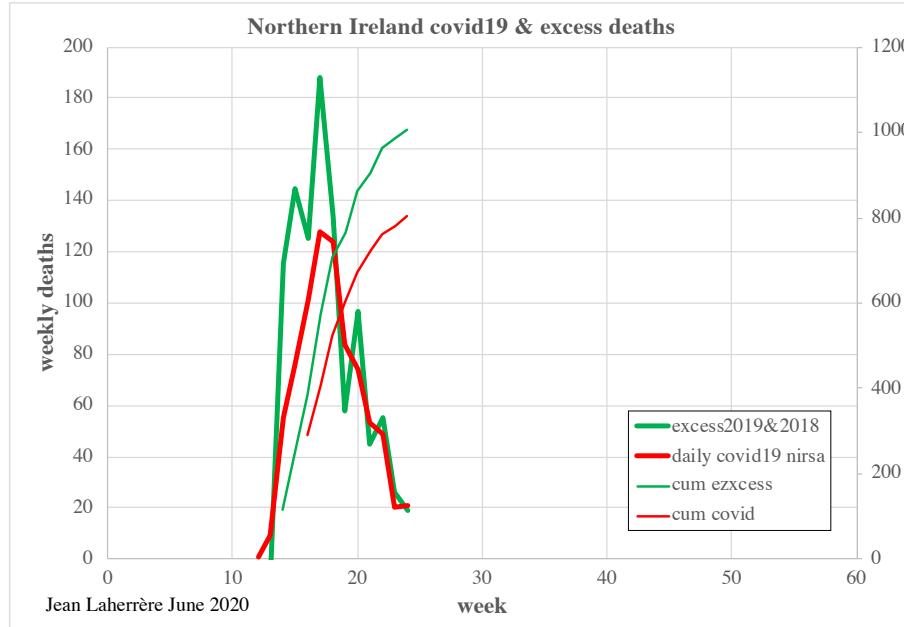


Jean Laherrère 22 June 2020

L'excès en 2020 par rapport à 2019 est proche des données sur la covid 19

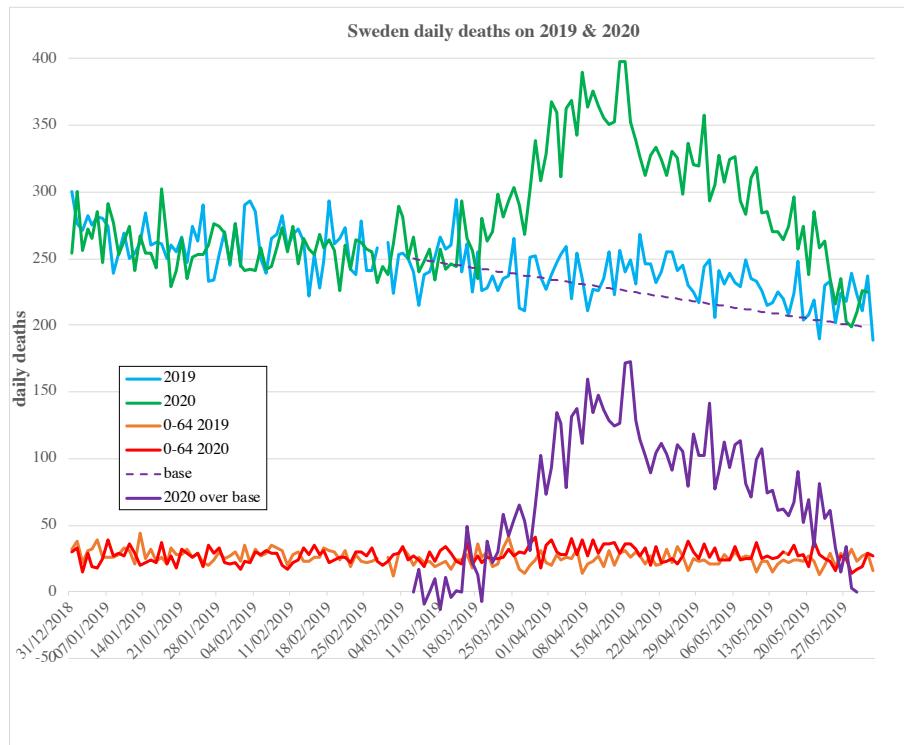


Comparaison en hebdo et cumulé des excès 2020 et de la covid19

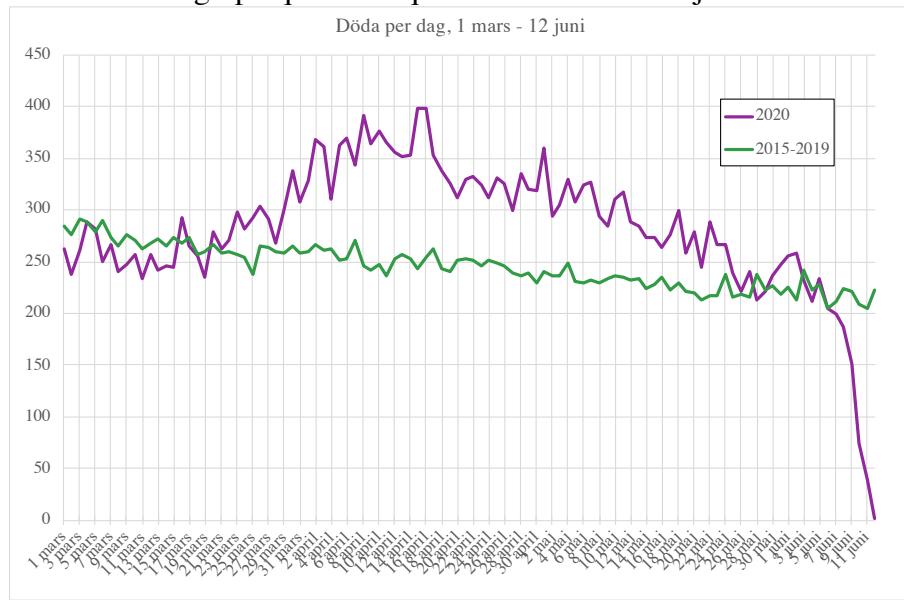


-Suède

Le cas de la Suède est intéressant car ils n'ont pas confiné, car contraire à la constitution. Les décès journaliers en 2020 montrent parfaitement par rapport à 2019 un excès sur la période mi-mars-fin mai.

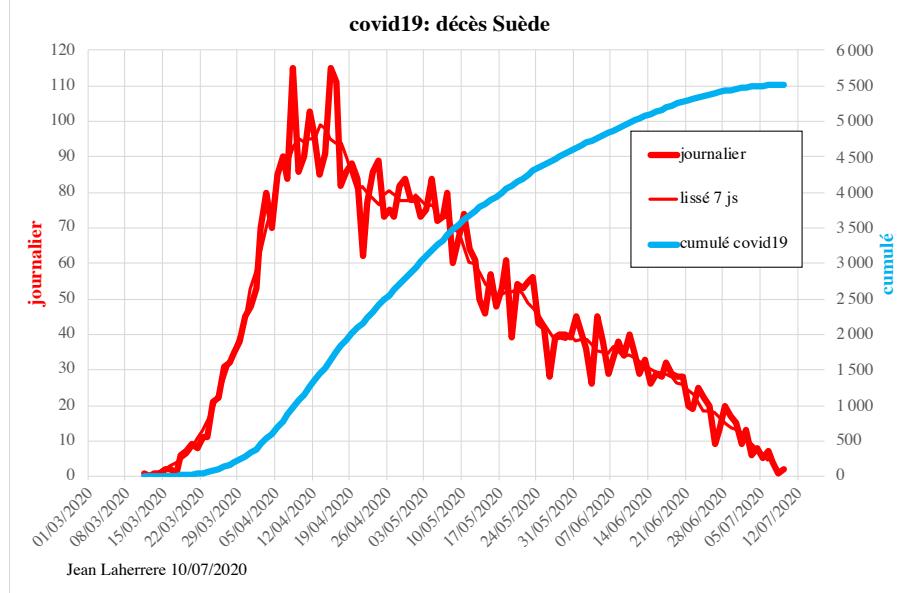


Le site suédois montre un graphique identique du 1er mars au 12 juin

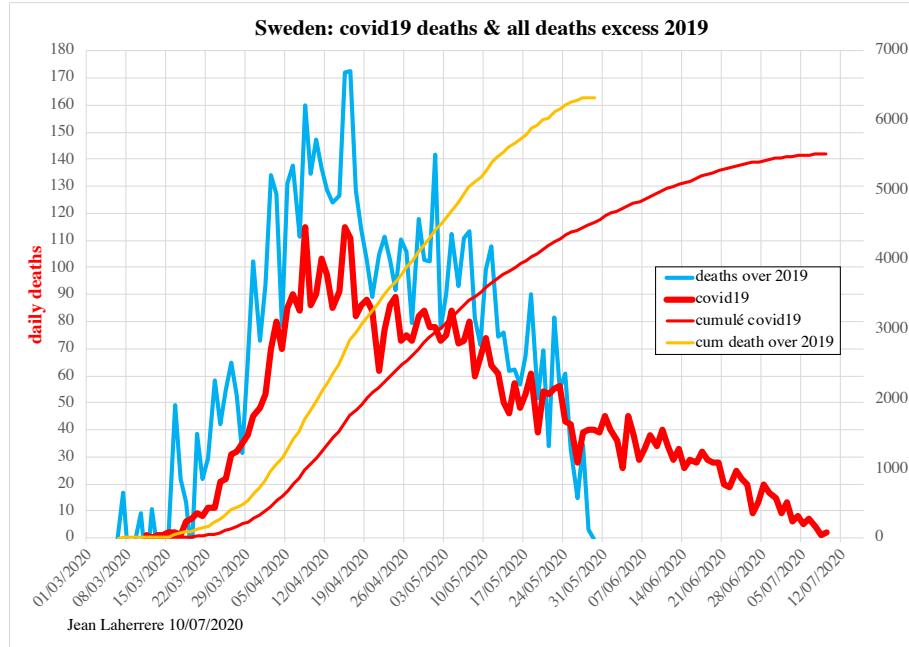


La Suède est l'un des seuls pays qui corrige ses données covid19 tous les jours.

Le pic journalier a été mi-avril.

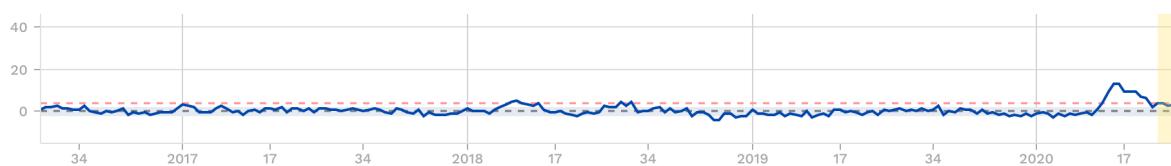


Les excès de 2020 sur 2019 sont supérieurs aux données covid19 mais similaires sauf après fin mai avec un total cumulé de 5500 pour covid19 et 6200 pour les excès

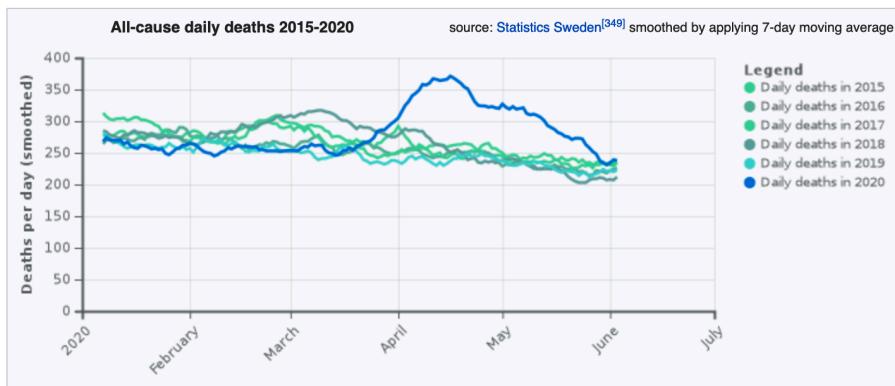


Euromomo montre bien l'excès 2020 comme wikipedia

Sweden

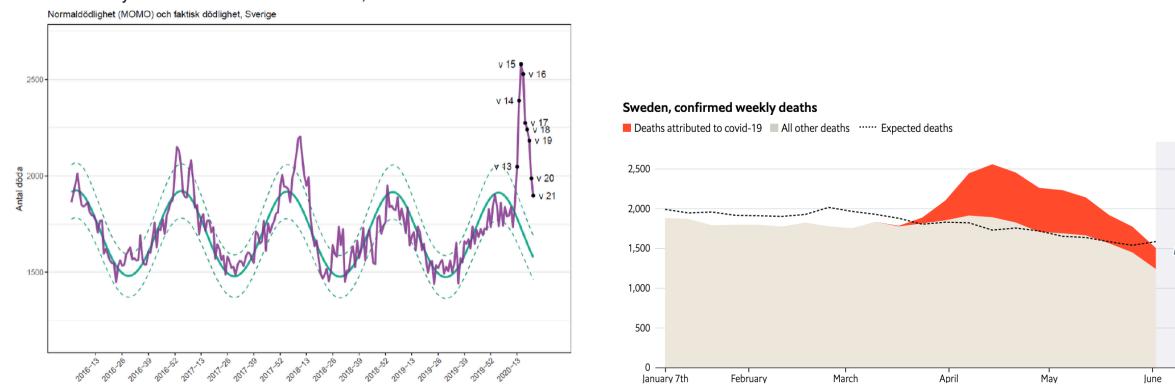


https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic_in_Sweden



Comme FOHM et The Economist

All-cause weekly deaths in Sweden in 2016–2020, from FOHM:^[350]



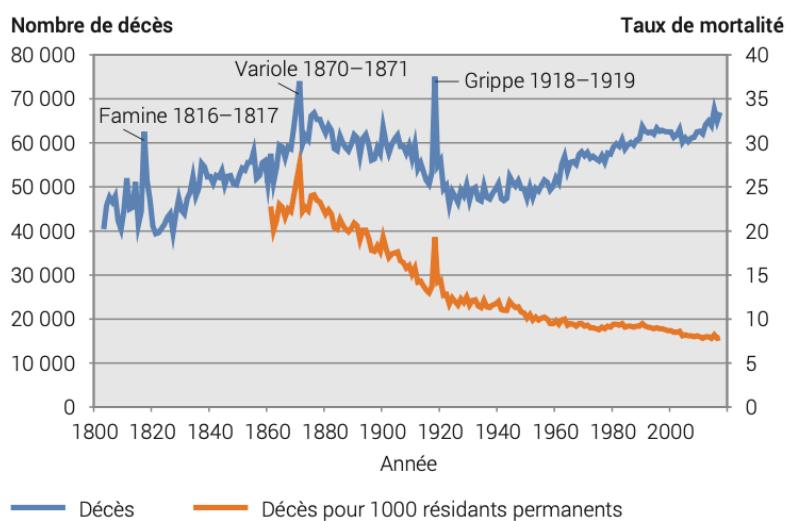
FOHM utilise une base sinusoïdale que j'ai dénoncé dans mon papier d'avril sur les morts hivernaux : cette pratique archaïque date de 1963 avec Serfling CDC.

-Suisse

OFS montre les décès en Suisse de 1800 à nos jours avec le pic de la grippe espagnole de 1918 et de la variole 1870, ainsi que les décès pour 1000 habitants :

Évolution historique des décès et des taux bruts de mortalité en Suisse

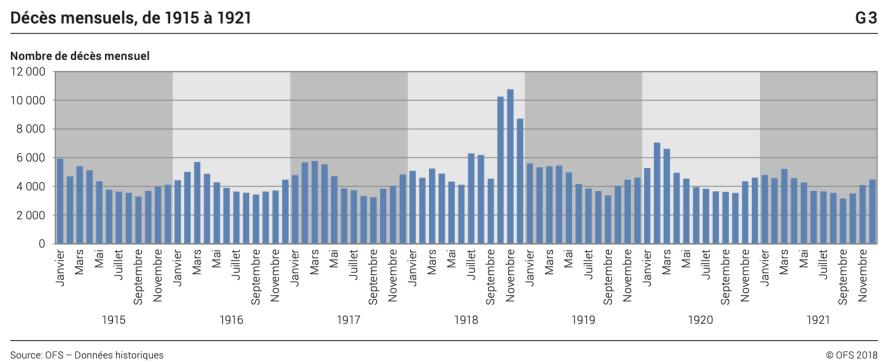
G1



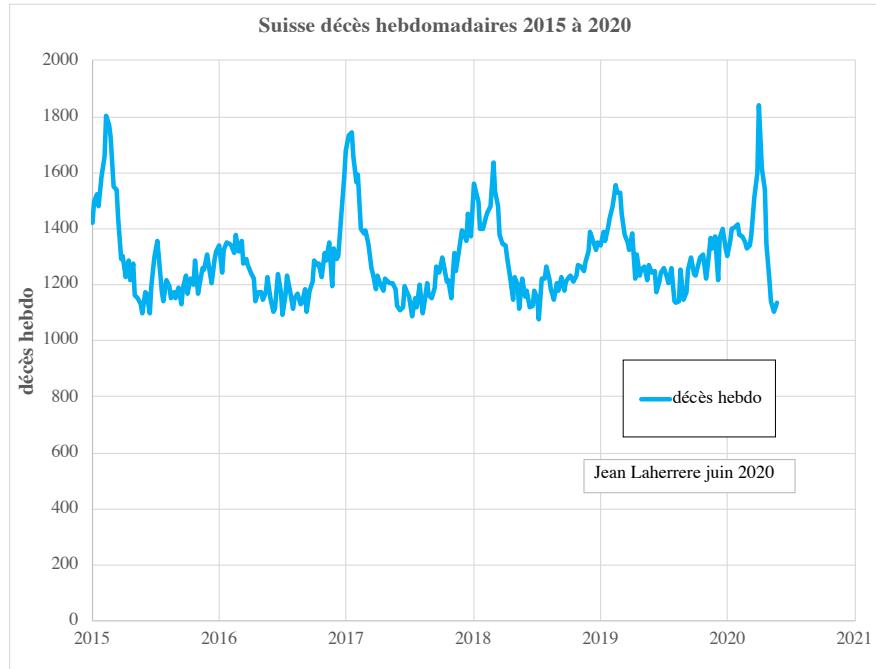
Source: OFS – Données historiques

© OFS 2018

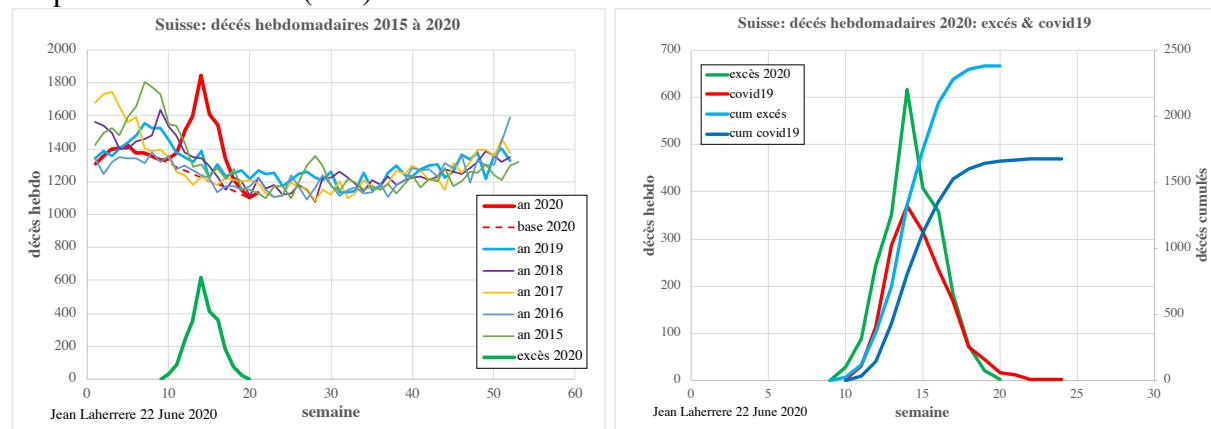
La grippe espagnole de 1918 est montrée avec les décès mensuels 1915-1921 avec le pic de plus de 10 000 morts au mois de novembre 2018



Les décès hebdomadaires pour 2015-2020 donne un pic de 1800 morts par semaine pour la première semaine d'avril 2020 (7000 pour avril), mais il est proche des décès de la semaine de février 2015

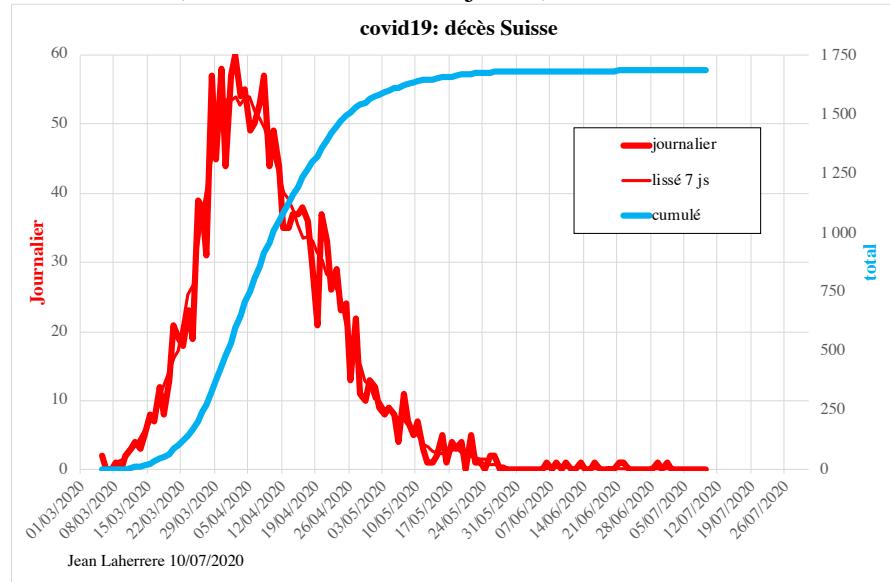


Le pic des excès 2020 (vert) s'étend sur seulement 10 semaines

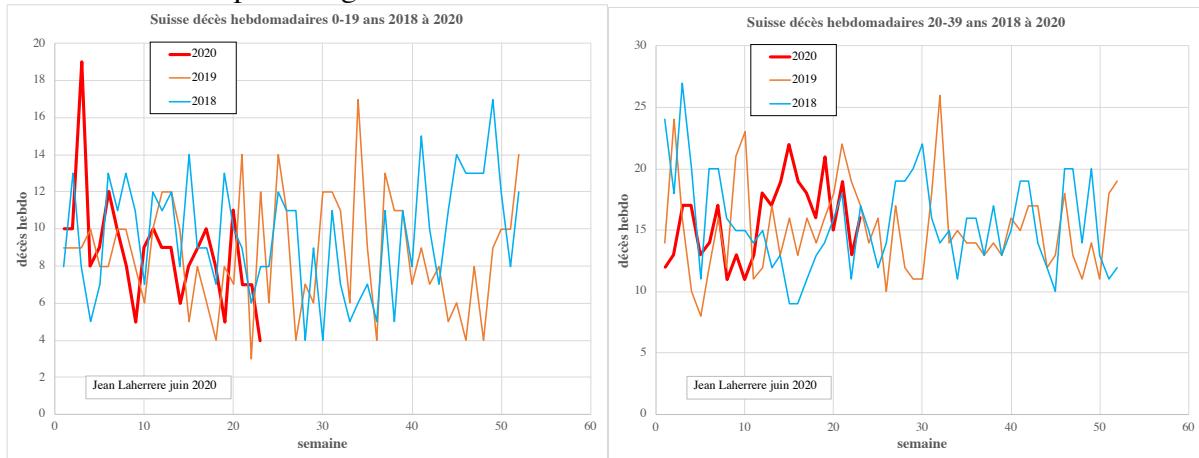


Les excès hebdo sont comparés aux morts covid19 et ils sont supérieurs en cumulé : 2400 morts en excès contre 1700 pour covid19

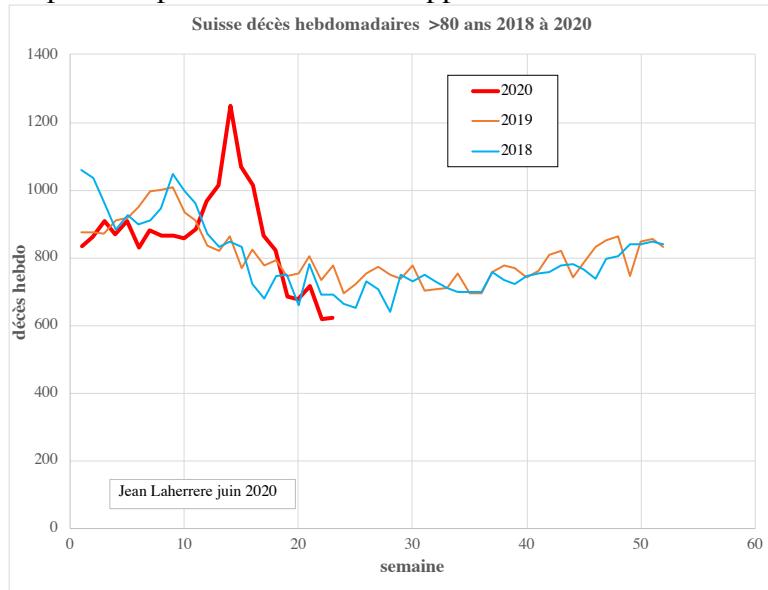
Voilà les morts covid19 (avec correction au 10 juillet)



La comparaison des morts hebdo en 2020 par rapport à 2018 et 2019 pour les 0-19 ans et 20-29 ans ne montre pas d'augmentation évidente.

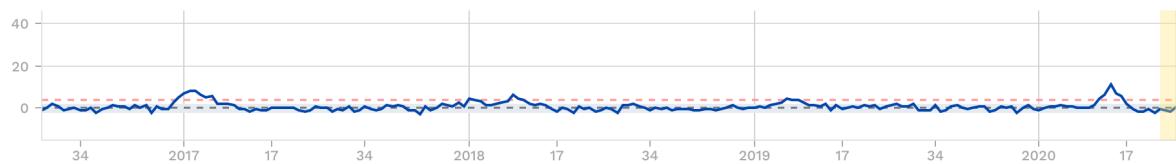


En revanche l'excès pour les plus de 80 ans est frappante.



Euromomo montre un impact en 2020 similaire à 2017

Switzerland

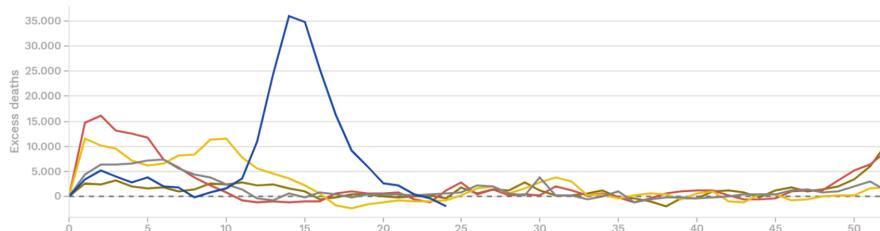


Europe

Le site <https://www.euromomo.eu/> montre le graphique hebdomadaire des morts en Europe

..... Baseline 2016 2017 2018 2019 2020

All ages

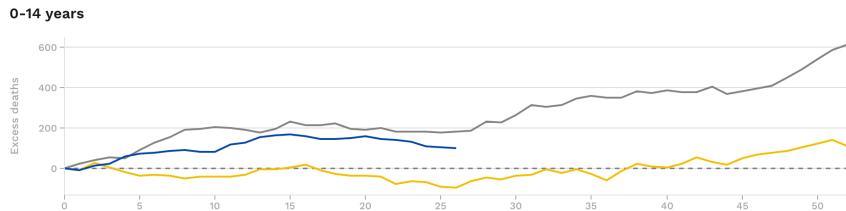
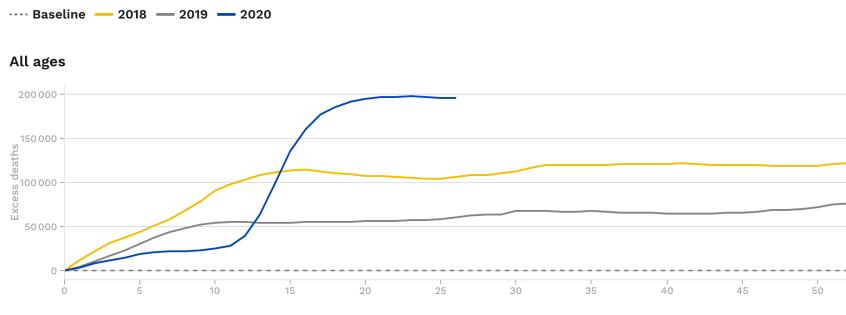


Les décès covid19 ont démarré la semaine 10 et sont terminés la semaine 23 (fin mai) :
l'épidémie a duré seulement 13 semaines

Les 0-10 ans ne sont pas touchés et guère les 10-44ans, mais très net au-delà

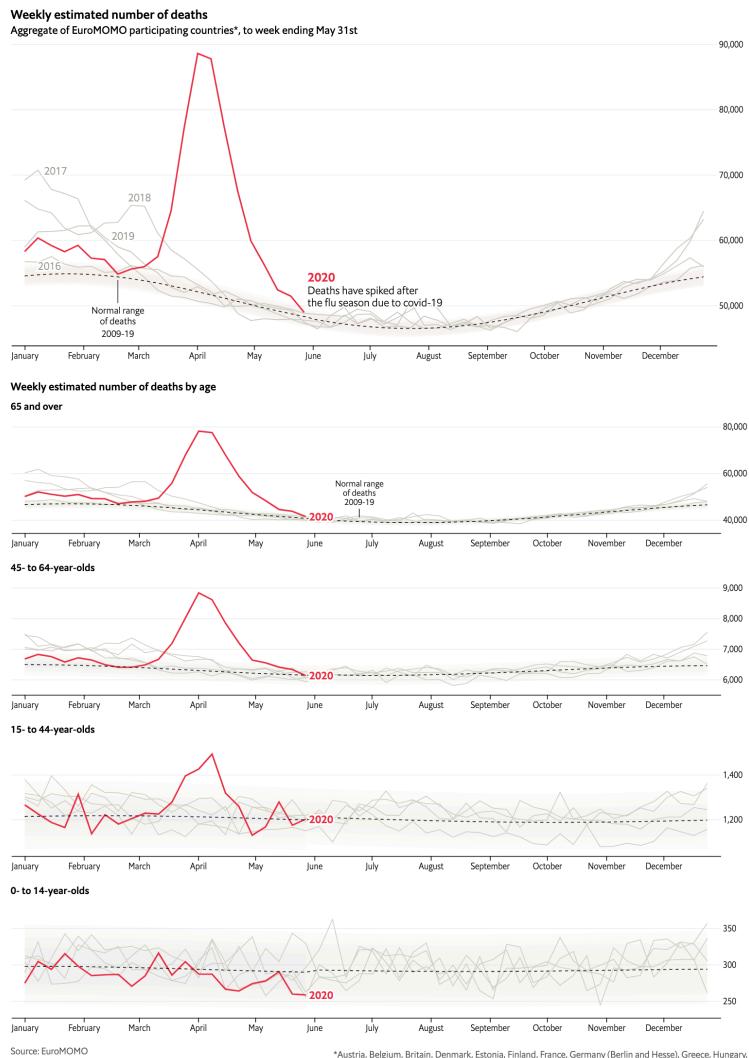


Les jeunes (0-14 ans) (bleu) ne montrent rien en 2020 par rapport à 2019 (gris), au contraire de tous âges



Les graphiques The Economist montrent la même chose mais attention aux échelles qui sont différentes

<https://www.economist.com/graphic-detail/2020/04/16/tracking-covid-19-excess-deaths-across-countries?>

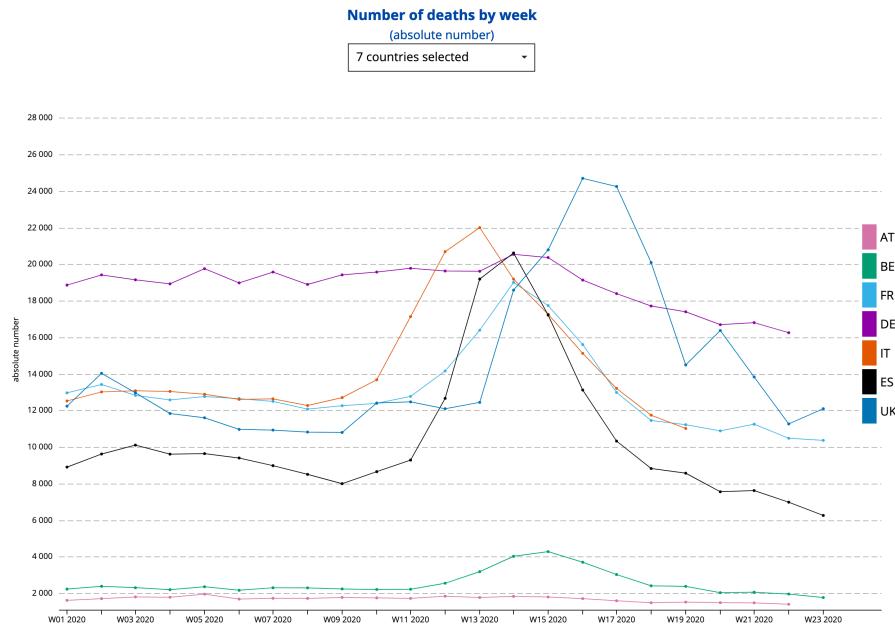


Le site [europa.eu](https://ec.europa.eu/eurostat/cache/statistics_explained/visualisations/weeklydeath/) donne les décès hebdo des pays européens : le Royaume Uni a le pic le plus haut et le plus tardif, l'Espagne pratique depuis la semaine 19 la censure, l'Allemagne et l'Autriche peu touchés

https://ec.europa.eu/eurostat/cache/statistics_explained/visualisations/weeklydeath/



eurostat



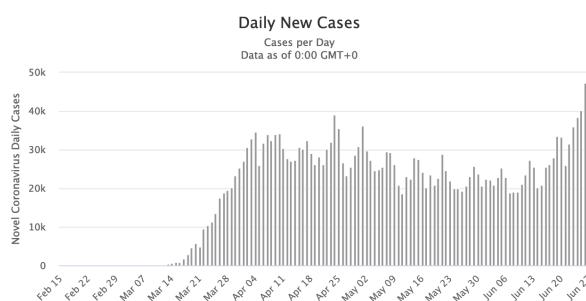
La semaine 20 marque le retour à la normale.

-Amérique du Nord -US

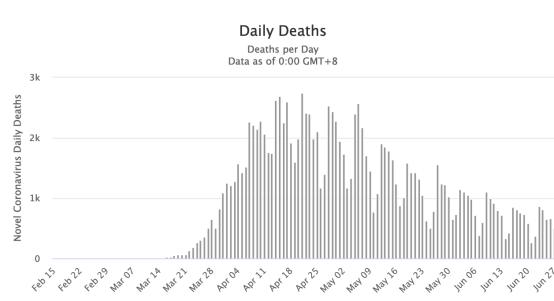
Le site [worldometer](https://www.worldometers.info/coronavirus/) (qui n'est pas le plus fiable) montre que le nombre de cas est en nette augmentation mais que le nombre des décès est en nette diminution

Le nombre de morts covid19 au 26 juin est 126 000 morts pour Worldometer contre 109 000 morts pour les morts CDC en excès : la différence est 16% : quel est le bon chiffre ?

Daily New Cases in the United States



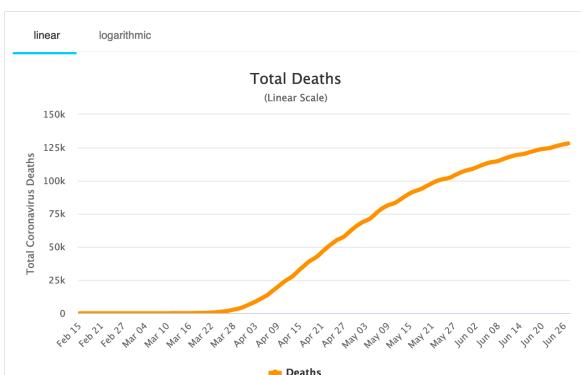
Daily New Deaths in the United States



Total Coronavirus Cases in the United States



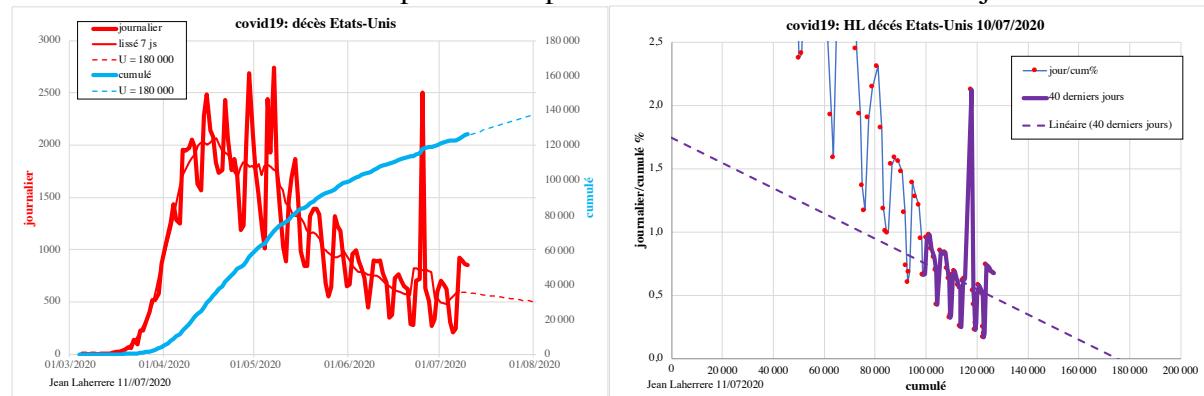
Total Coronavirus Deaths in the United States



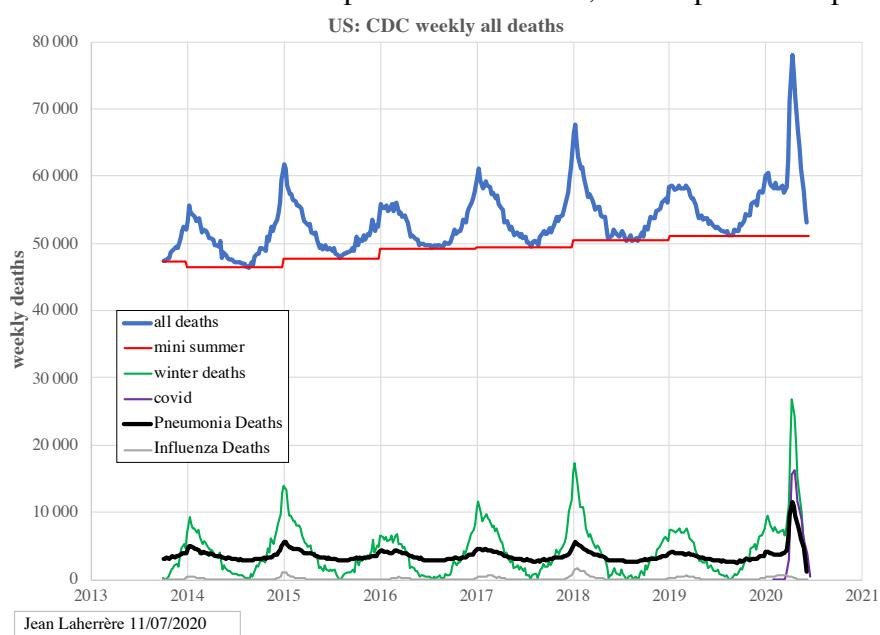
On voit bien que les tendances sont contradictoires, mais l'augmentation de cas conduit vers l'immunité collective donc la baisse des décès !

Mais le nombre de cas est peu représentatif de la réalité, et il augmente avec le nombre de tests. Les chiffres de décès sont chaotiques avec une valeur très élevée de 2500 le 25 juin : comme en France on confond date des décès et date d'enregistrement = travail bâclé !

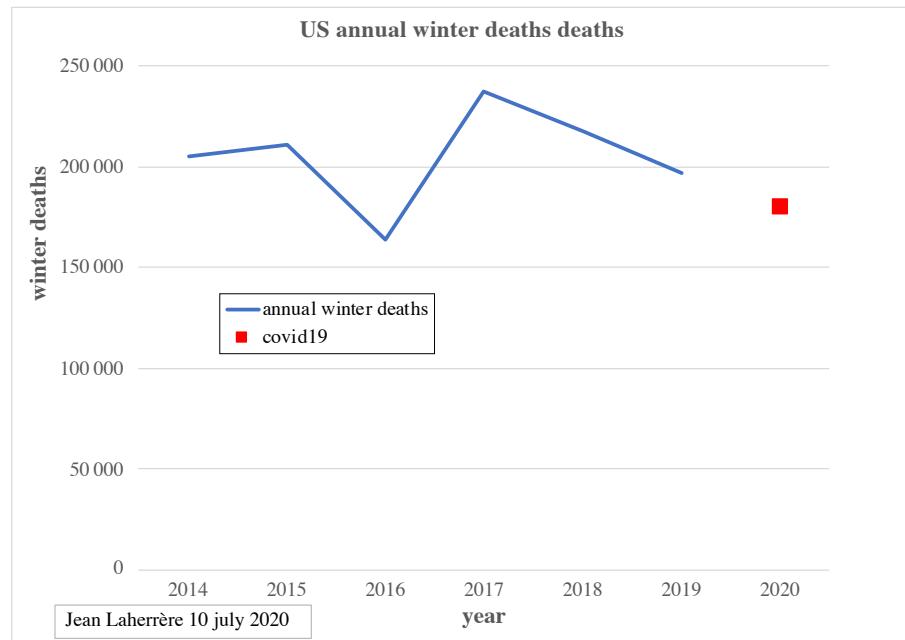
L'ultime de décès covid19 d'après l'extrapolation HL est de 180 000 au 10 juillet



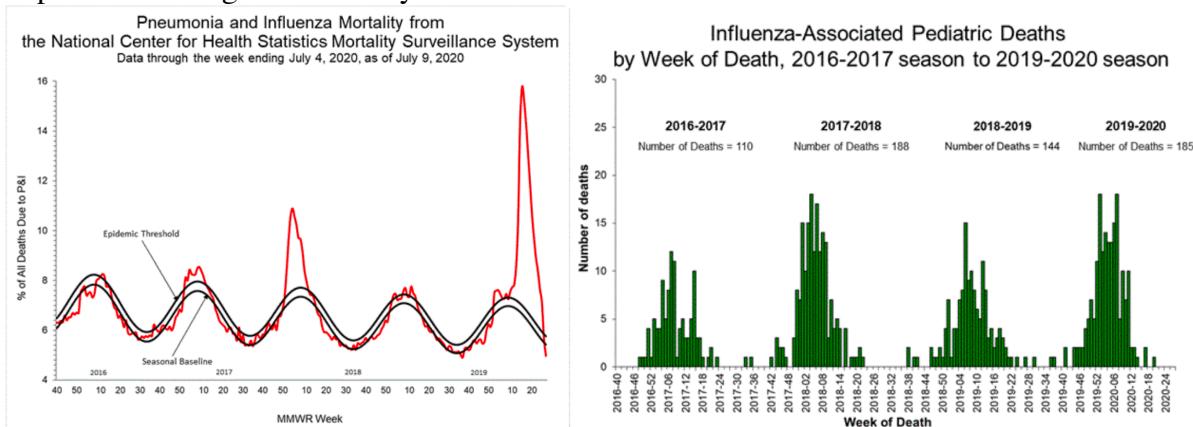
CDC publie les décès hebdomadaires de 2014) 2020 mais les derniers sont incomplets mais avec un pic très net avec 78 000 morts pour la semaine 15, bien supérieur au pic de 2018



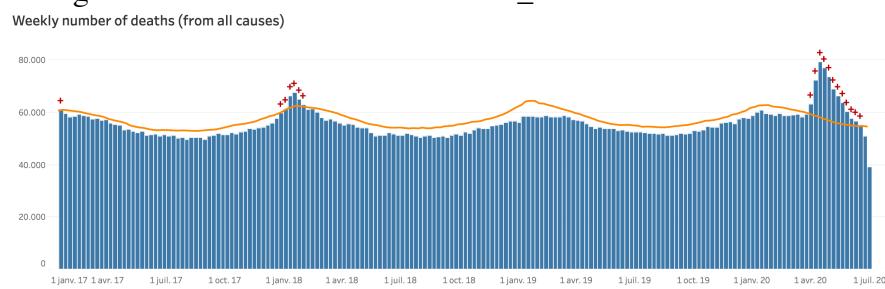
Les morts hivernaux ont un total annuel qui oscillent autour de 200 000, supérieur à l'ultime covid19 de 180 000



CDC semble mélanger pneumonie et grippe avec covid19
<https://www.cdc.gov/flu/weekly/>

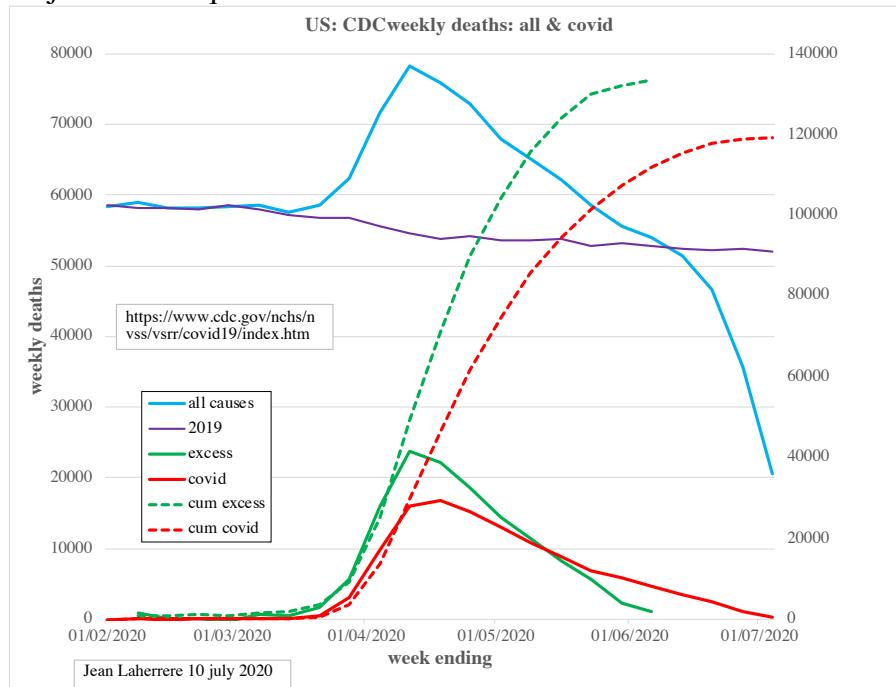


L'excès des décès en 2020 est revenu à la normale sur ce graphique CDC
https://www.cdc.gov/nchs/nvss/vsrr/covid19/excess_deaths.htm



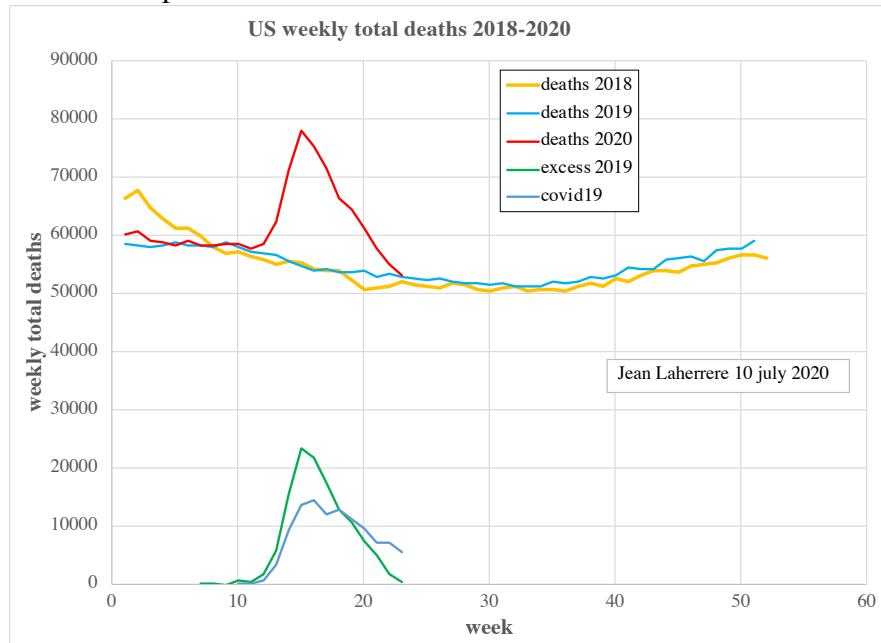
Le site de la CDC <https://www.cdc.gov/nchs/nvss/vsrr/covid19/index.htm> publie les données hebdo mais les derniers chiffres ne sont fiables (CDC dit qu'il faut attendre un an pour avoir des chiffres fiables) Il faut oublier les chiffres des dernières 4 semaines.

Mais on voit bien que les décès hebdo 2020 ont dépassé les chiffres de 2019 de mi-mars à mi-juin. Les décès en excès (en vert) sont avant le pic supérieurs aux chiffres covid qui ont atteint 120 000 début juillet alors que le cumul des excès est de 135 000.



Les chiffres CDC sur toute l'année 2018 :2019 et 2020 sont très clairs et les décès dus au covid19 sont différents des chiffres attribués au covid

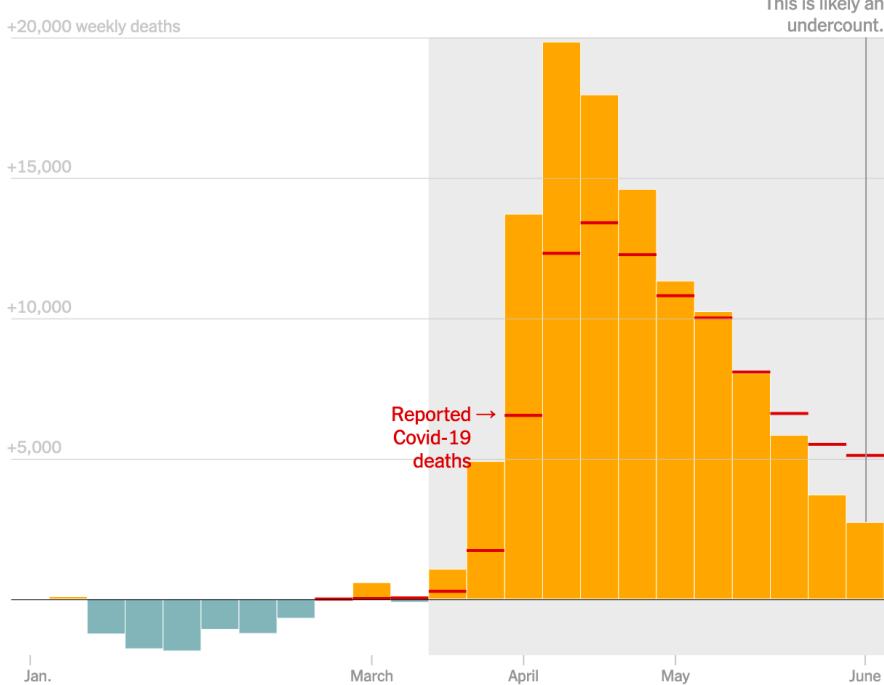
Les décès hebdo en 2020 rejoignent les valeurs de 2018 et 2019, le pic est la semaine 16.
Les excès 2020 sont au pic bien au-dessus de la valeur covid19



Le New York Times publie le nombre de morts en excès soit 114 000 morts du 15 mars au 6 juin, soit 21 000 morts de plus que les chiffres officiels de la covid19, mais le retour à la normale apparaît plus proche avec les chiffres des décès en excès.

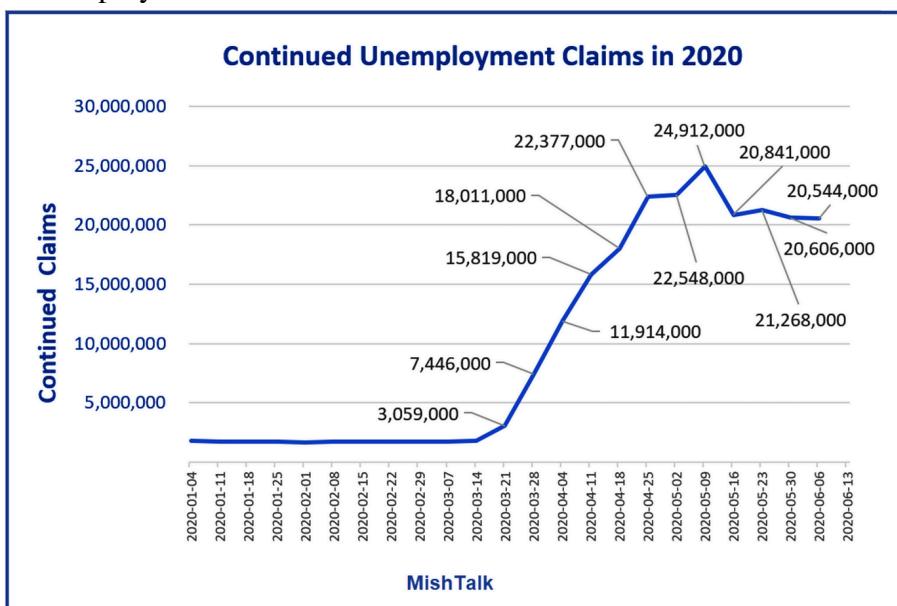
U.S. Deaths Above or Below Normal

113,800 excess deaths from March 15 to June 6



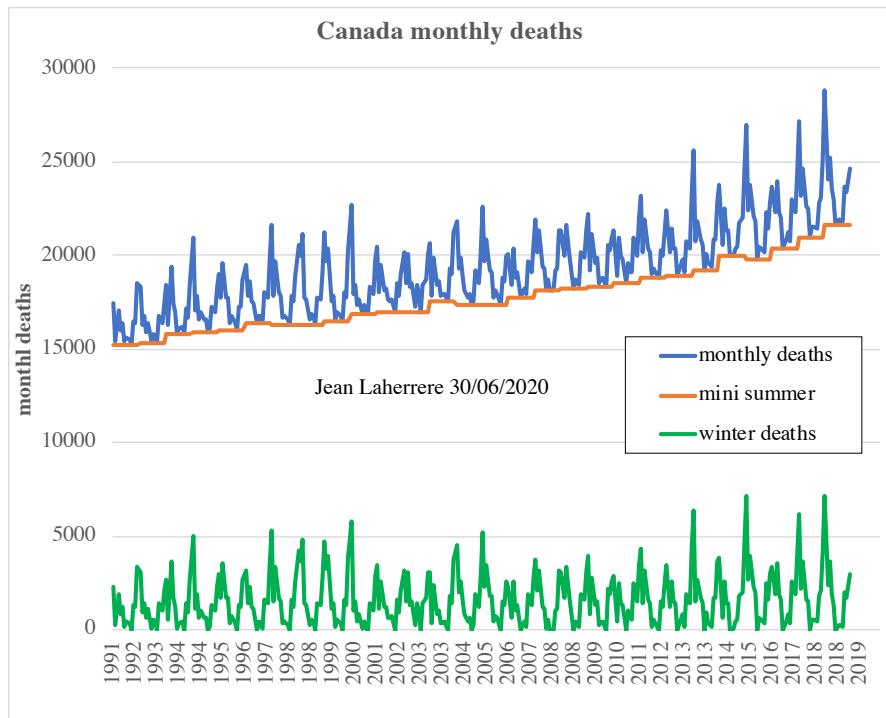
Note: The chart shows the difference between measured deaths and expected deaths each week. Overall deaths above the expected number are considered to be "excess deaths." This chart does not include eight states with unreliable data.

L'impact du confinement aux US sur l'emploi a été considérable passant de 3 à 25 millions de travailleurs non employés !

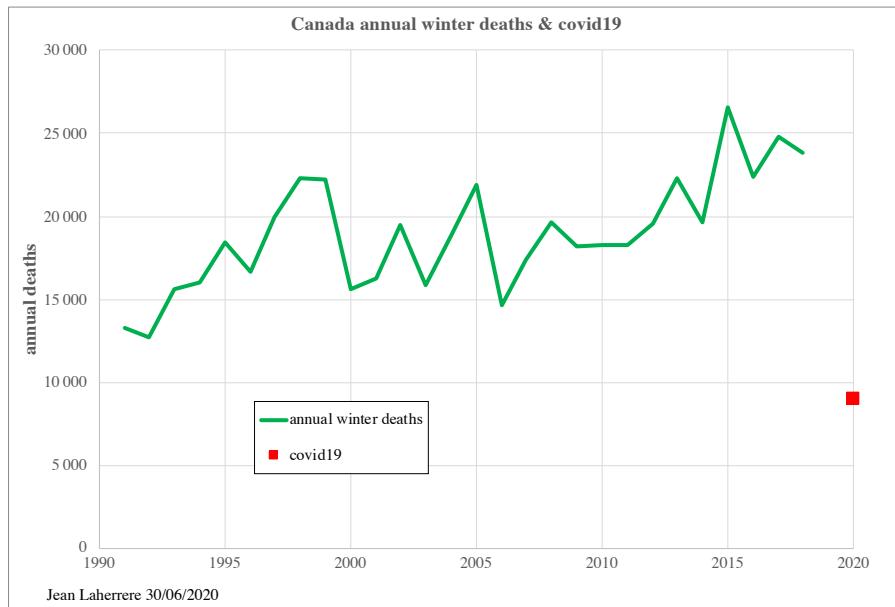


-Canada

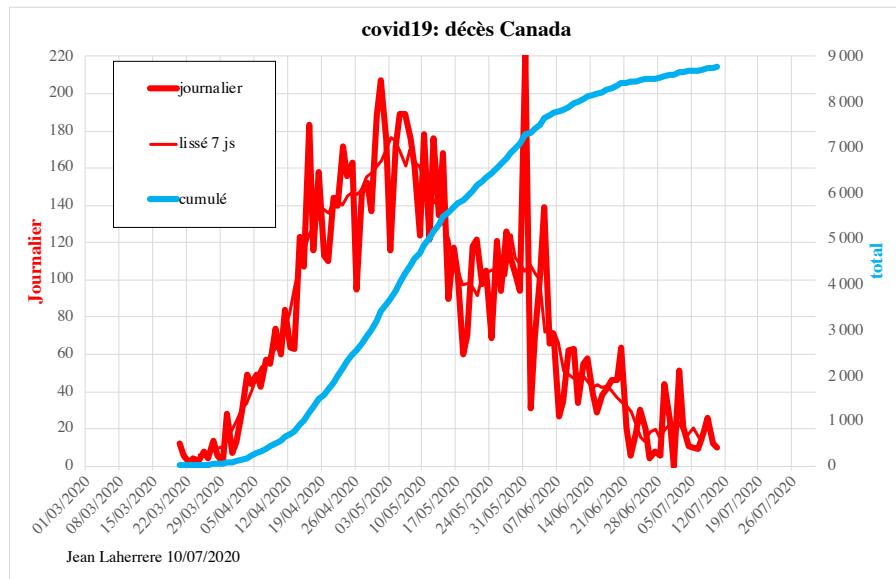
Les décès mensuels canadiens sont en augmentation depuis 1991 et le pic mensuel des décès hivernaux atteint 7 000. Mais les données mensuelles s'arrêtent en 2018 (manque Ontario en 2019) !



Le total annuel des décès hivernaux a atteint 25 000 dès 2015, bien supérieur au total de 9 000 pour covid19

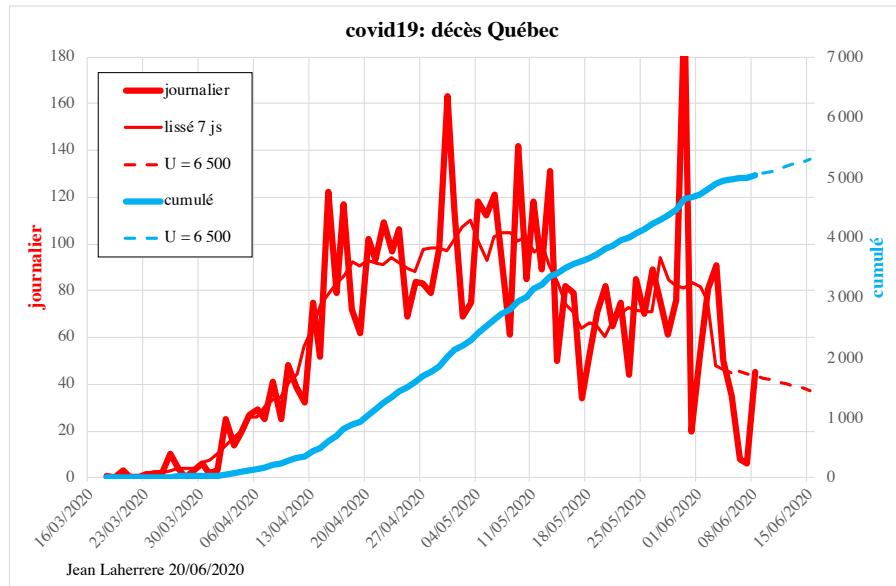


Le Canada semble avoir subi 2 cycles de covid19 mais il faut atteindre d'avoir les chiffres de tous les décès pour vérifier si cela n'est pas dû à un mauvais compte des décès covid19

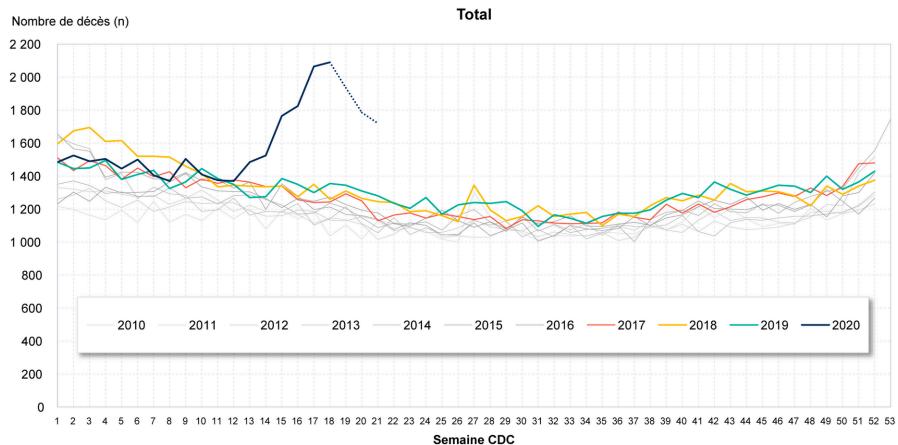


-Québec

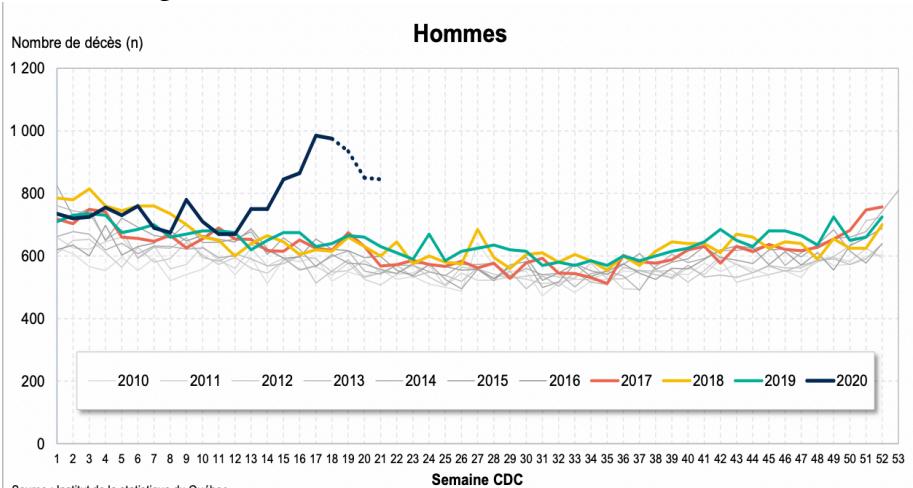
Les décès covid du Québec présente comme pour le Canada un deuxième cycle, l'ultime serait de 6 500 morts.



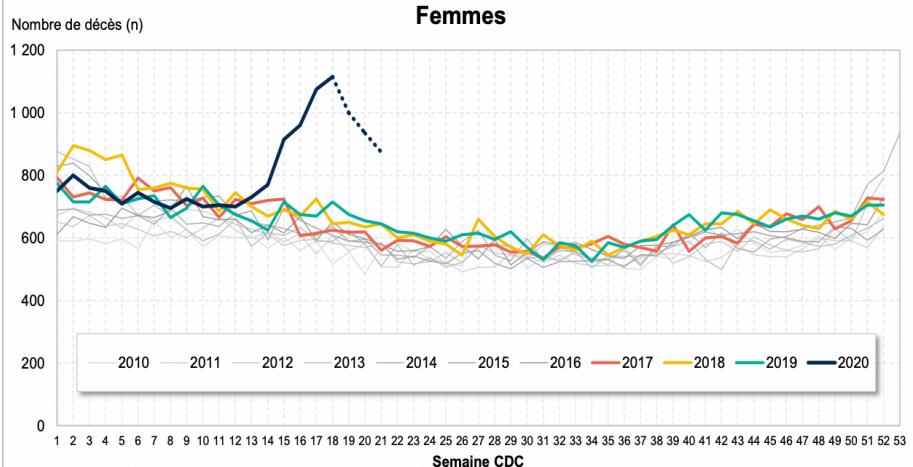
Le nombre de décès hebdo superposées pour les années 2010 à 2020 montrent un ensemble bien groupé, sauf pour 2020 à, cause de la covid19



Le même graphique pour les hommes et pour les femmes montre que contrairement à la France les femmes sont plus touchées

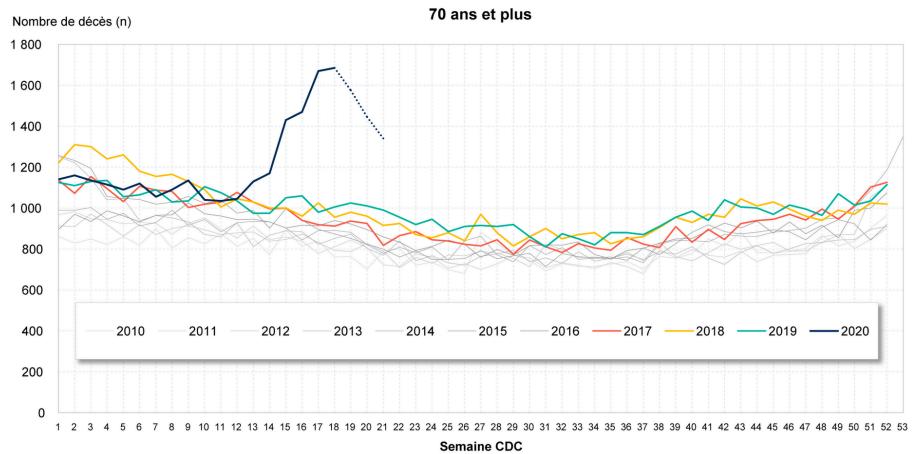


Source : Institut de la statistique du Québec.

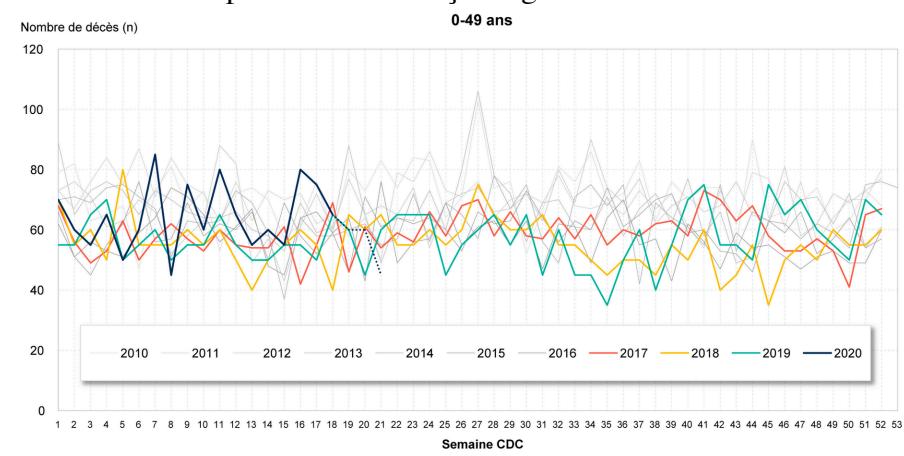


Source : Institut de la statistique du Québec.

Les plus de 70 ans sont bien touchés

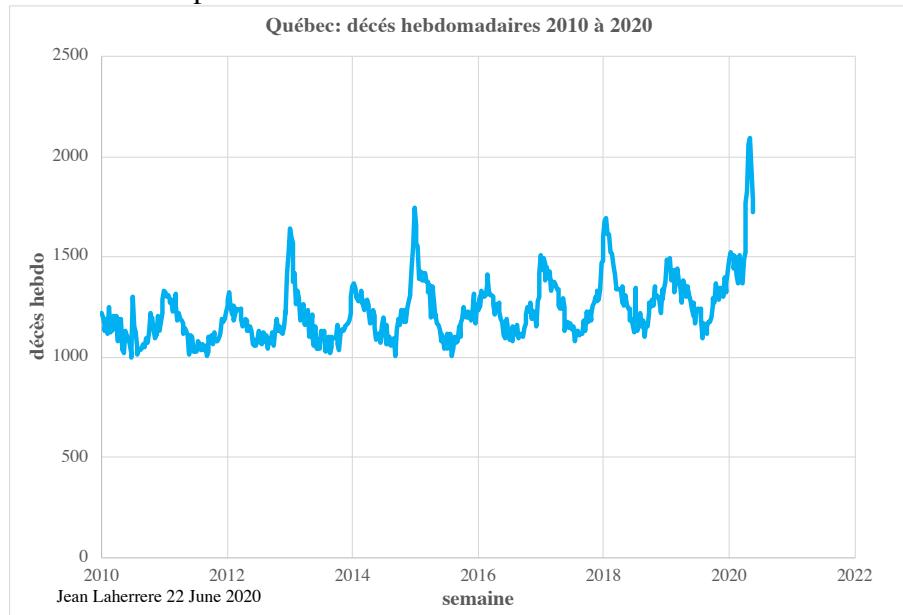


Les moins de 49 ans ne sont pas touchés de façon significative

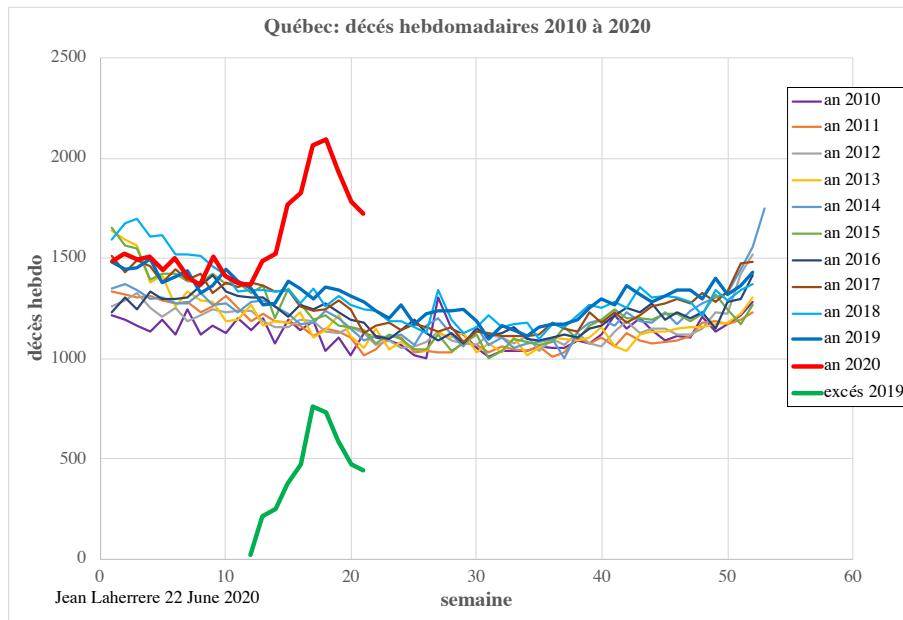


Source : Institut de la statistique du Québec.

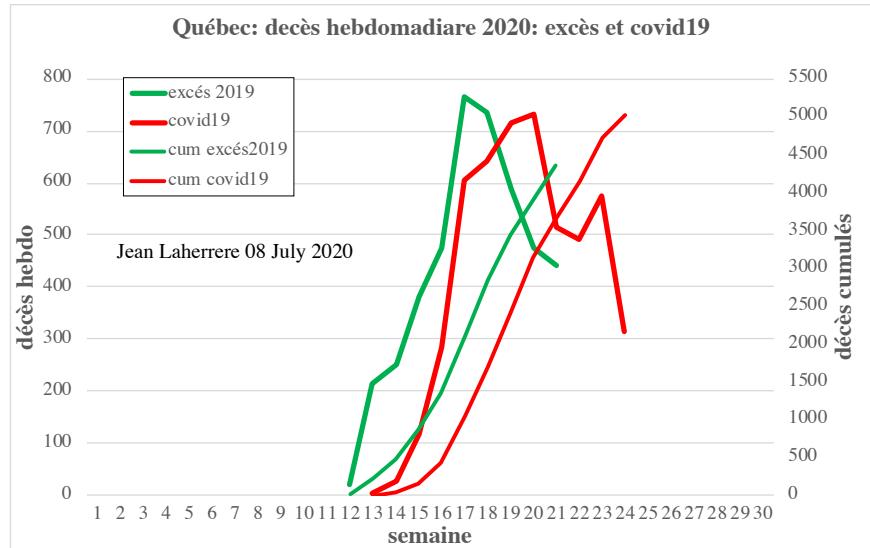
Le graphique historique des décès hebdo depuis 2010 montre que les décès 2020 se distinguent des 10 années précédentes



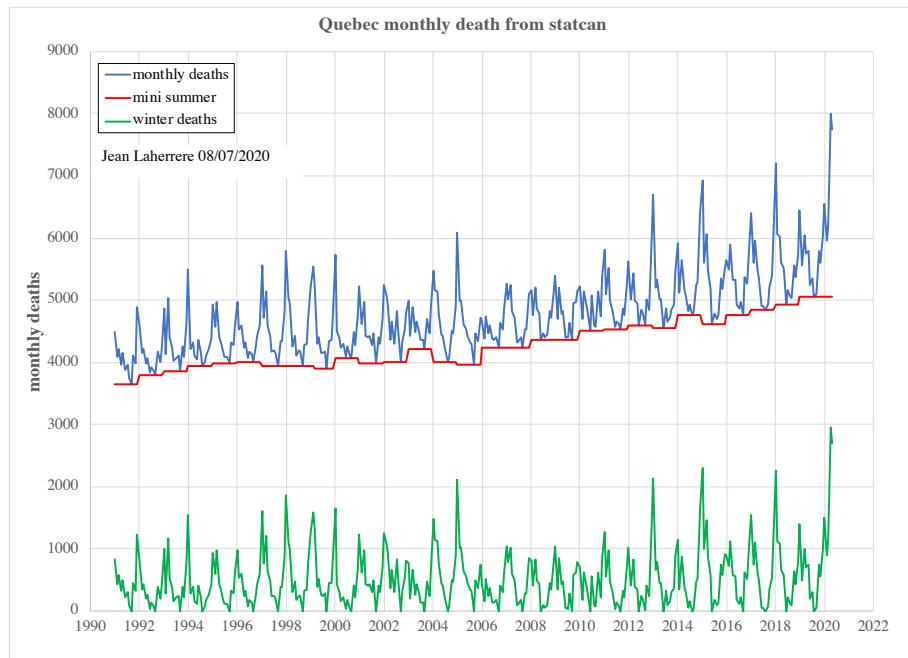
L'excès en 2020 par rapport à 2019 des décès hebdo est obtenu en vert



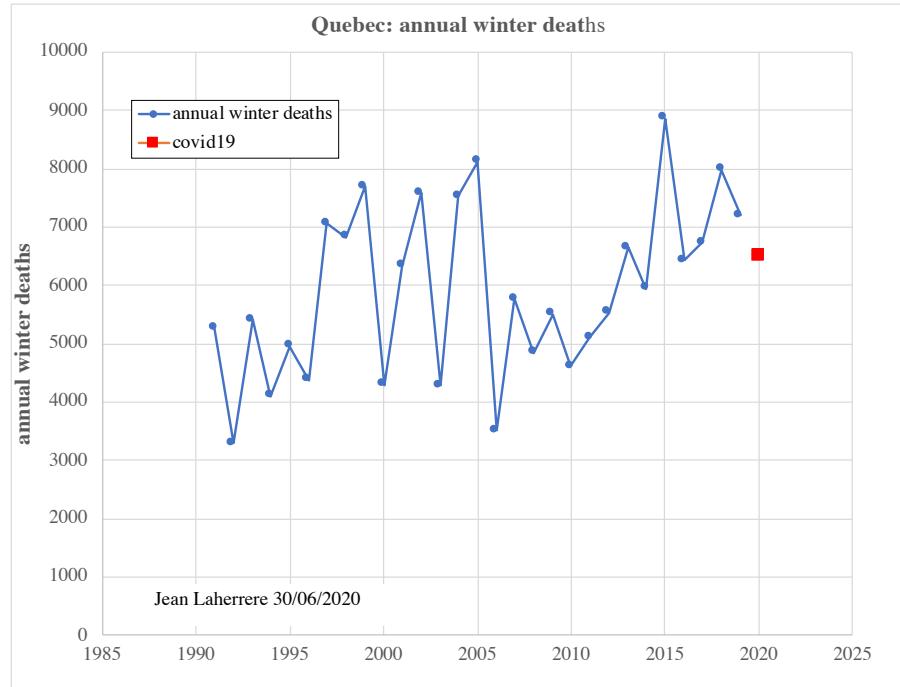
Le nombre de décès hebdo covid et excès différent et aussi en cumulé



Le nombre de morts mensuels depuis 1991 augmentent jusqu'en 2020 et les morts hivernaux
 En 2020 sont au-dessus les 30 ans précédents



Le bilan annuel des morts hivernaux oscille entre 4 000 et 9 000. Le nombre ultime du covid19 avec 6 500 est bien dans la fourchette.

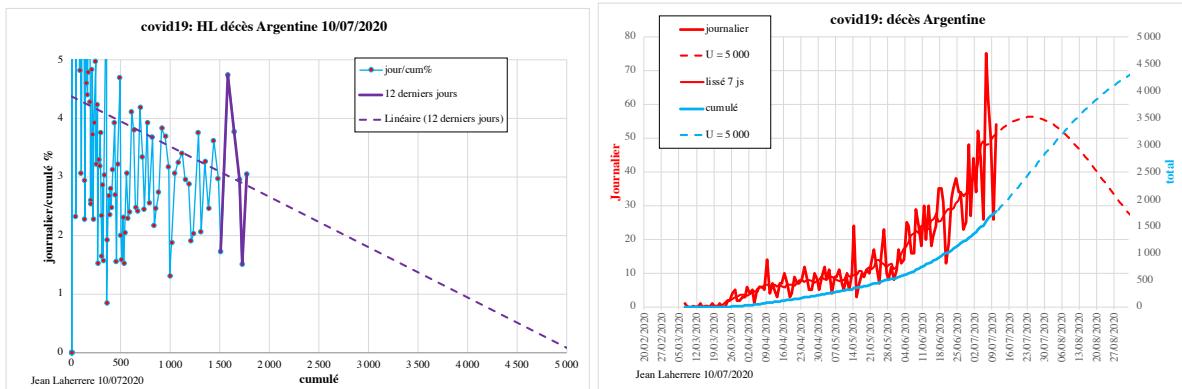


-Amérique du Sud

Les pays de l'Amérique du Sud n'ont pas encore décliné en ce qui concerne la covid19, au contraire des pays de l'hémisphère nord, montrant que la covid19 était saisonnier

-Argentine

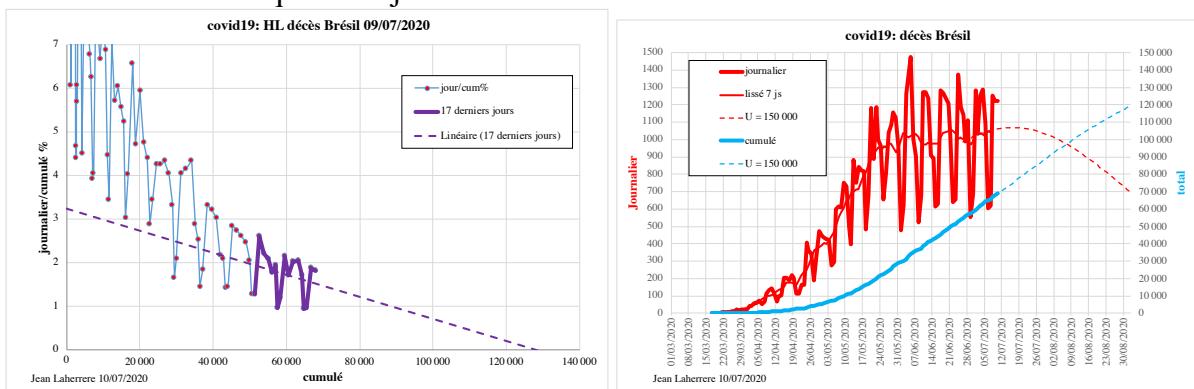
L'Argentine n'a pas encore atteint un pic



Je n'ai pas réussi à trouver les données mensuelles de décès.

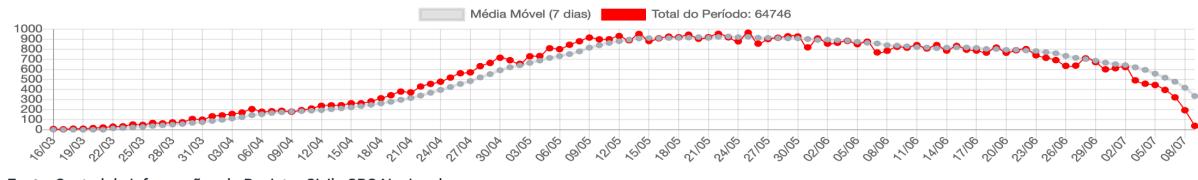
-Brésil

HL tend vers 150 000 décès covid2019 et la courbe des décès est sur un plateau chaotique
Le déclin n'arrivera qu'en fin juillet !



Le registre civil montre pour la période 16/03/2020 à 08/07/2020 un déclin des morts covid19 plus rapide ?

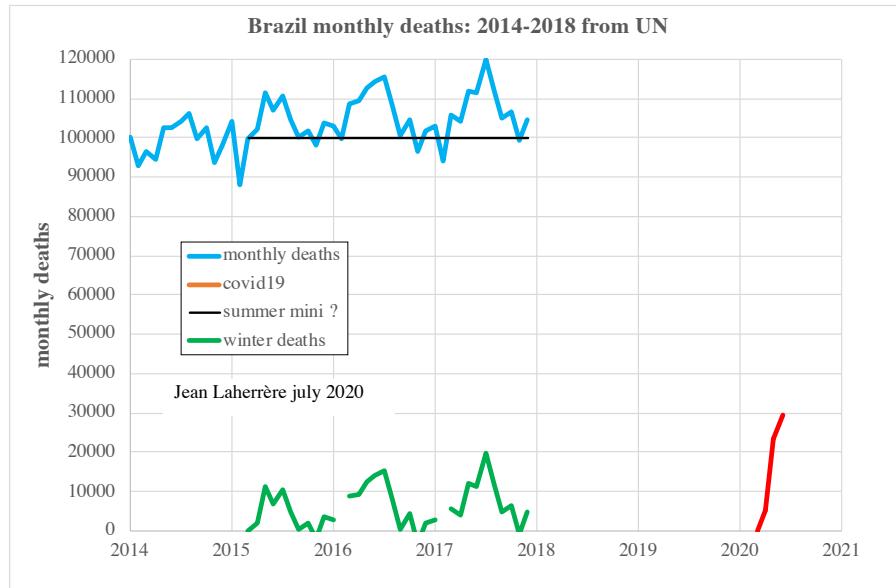
<https://transparencia.registrocivil.org.br/especial-covid>



Fonte: Central de Informações do Registro Civil - CRC Nacional

Mais je n'ai pas réussi à obtenir les chiffres mensuels de décès après 2018

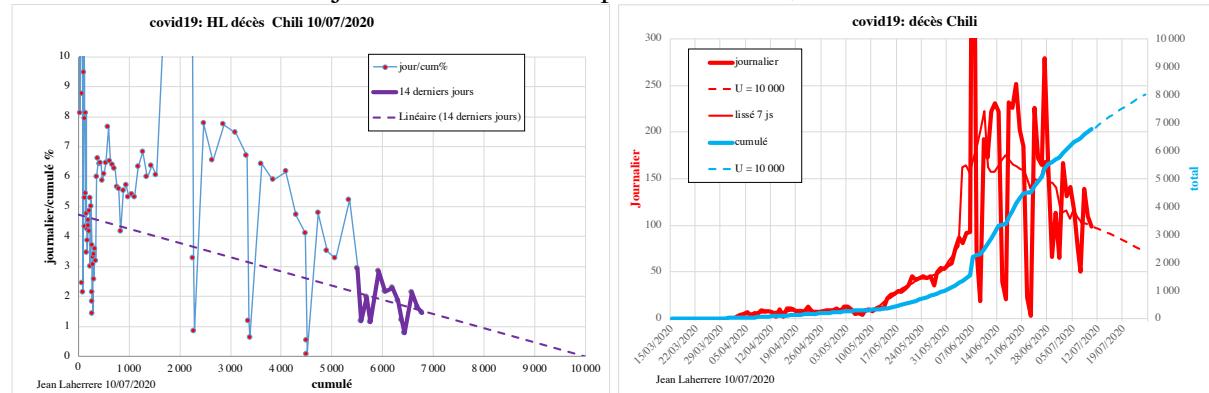
Les morts hivernaux mensuels ont atteint 20 000 morts en juillet 2017, moins que la covid19 avec 30 000 morts en juin 2020



-Chili

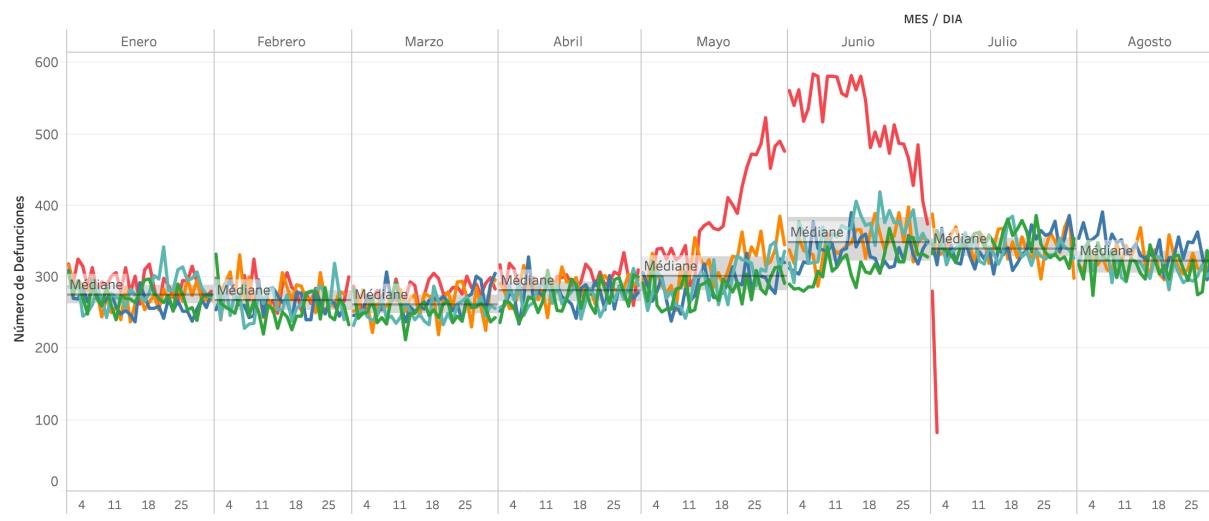
Les chiffres des décès covid19 sont chaotiques

HL tend vers 9000 et fin juin la courbe est un plateau ondulé, comme le Brésil

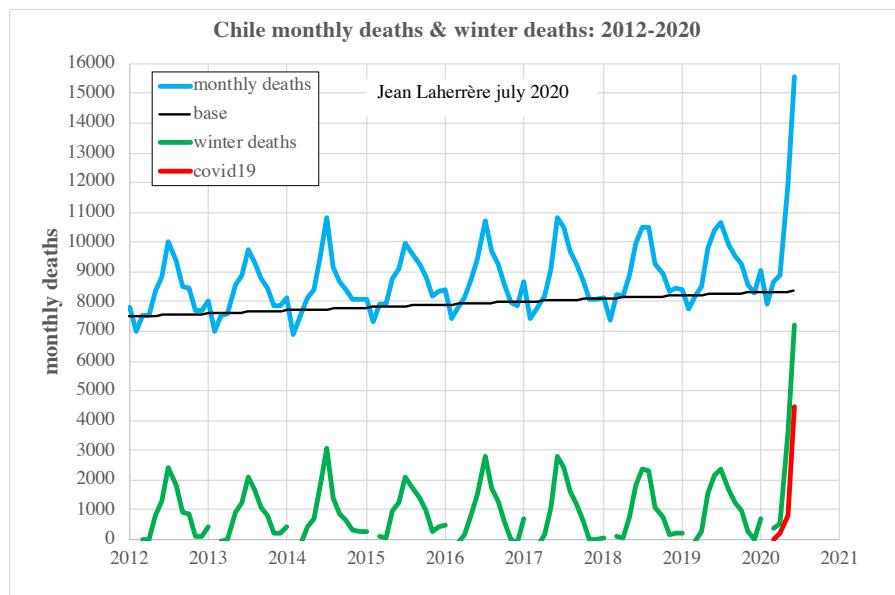


Le site https://public.tableau.com/profile/deis4231#/vizhome/DefuncionesSemanales1_0/ avec les décès journaliers montre un début de morts en excès début mai avec un pic mi juin avec un déclin rapide fin juin. Le total des excès 2020 serait de 12 000 contre un ultime covid19 de 9 000 ?

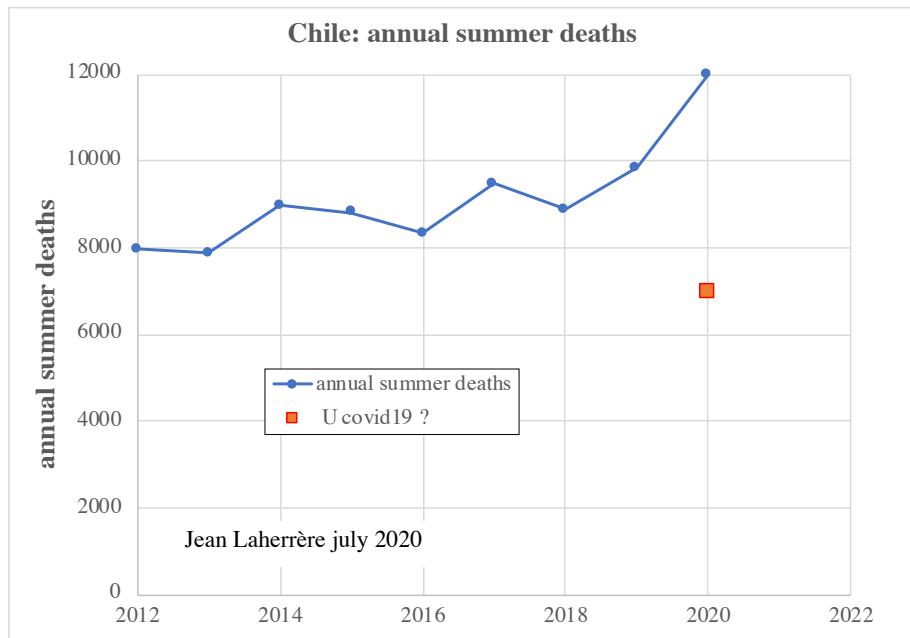
Defunciones diarias según fecha de defunción, Causa básica de defunción: Tout



Les décès mensuels de 2012 à 2020 montrent des décès hivernaux similaires mais en 2020 excès en mai et juin

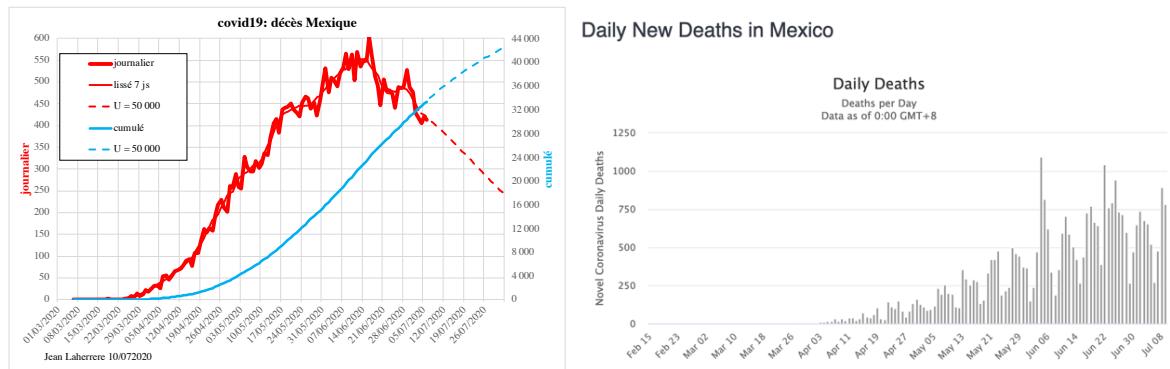


Le total annuel des morts hivernaux augmente de 2012 à 2019 de 8 000 à 10 000 morts avec 12 000 en 2020 avec la covid19.

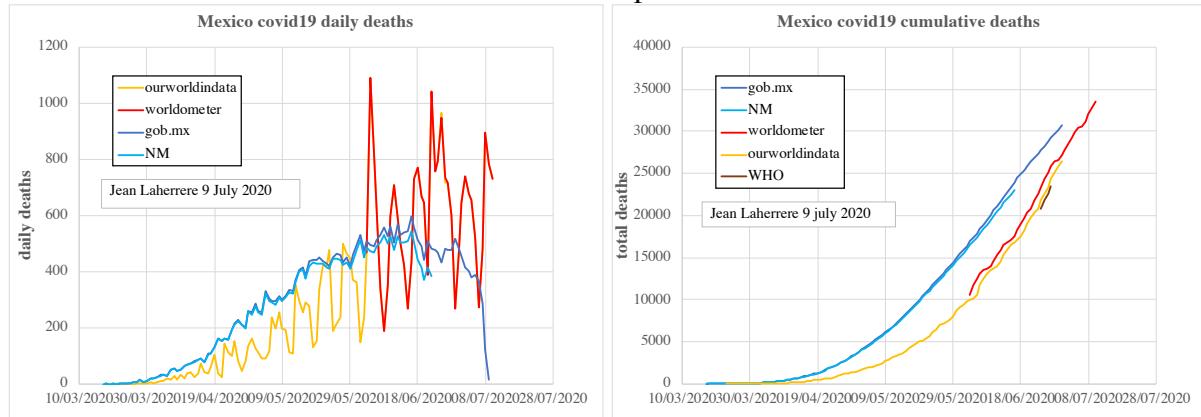


-Mexique

Les données worldometer et ourworldindata sont chaotiques et différentes des sources mexicaines gob.mx



Les chiffres varient avec les sources : ils ne sont pas fiables !

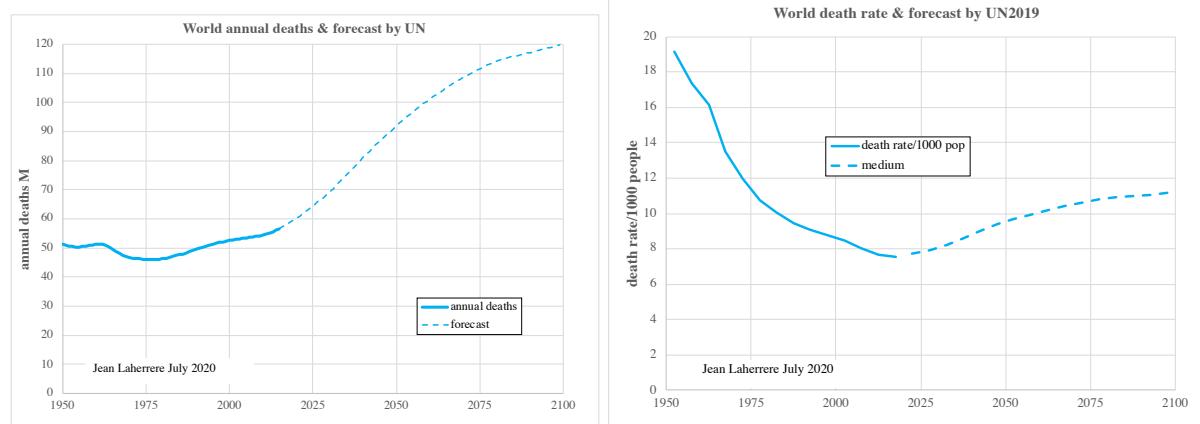


Je n'ai pas réussi à trouver des données hebdomadaires ou mensuelles de décès toutes causes pour comparer.

-Monde

Le total de morts annuels dans le monde a peu varié depuis 1950, mais il doit augmenter dans le futur.

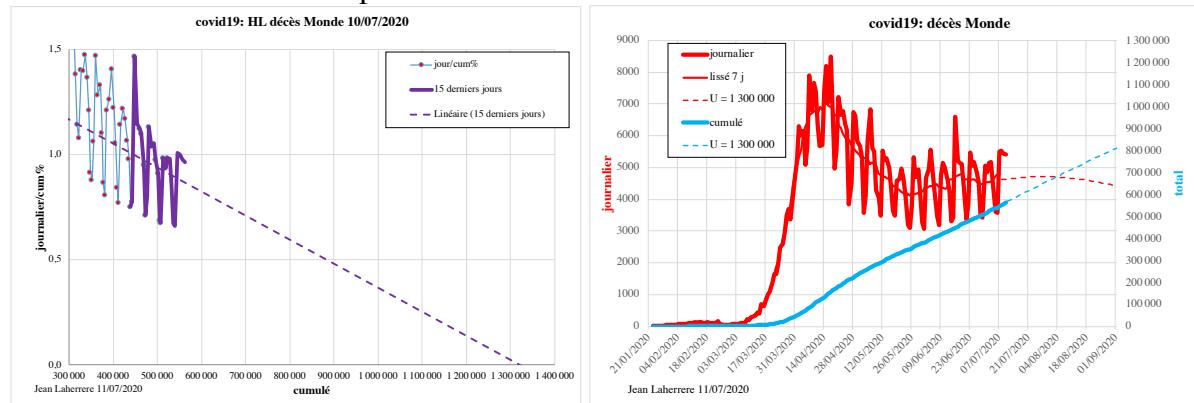
Le taux de mortalité par millier a diminué de 19 à 8 jusqu'en 2020 et doit augmenter dans le futur à 11.



Il n'existe pas de données fiables de décès mensuels.

L'extrapolation du passé des décès covid19 tend vers un ultime de 1 300 000.

Le pic des décès journalier covid19 se situe mi-avril avec 8 500 décès suivi d'un plateau actuel à 4 500 avec l'hémisphère sud



Le pic de morts covid de 8 500 ne représente que 6 % des morts quotidiens (150 000). Les morts quotidiens sont 49 000 crises cardiaques, 26 000 cancers, 18 000 maladies respiratoires.

-comparaison morts covid19 et morts excès

La synthèse des comparaisons des morts covid excès des graphiques ci-dessus donne les chiffres suivants sur les valeurs ultimes covid19 le total des excès 2020 et si la covid19 est une anomalie historique

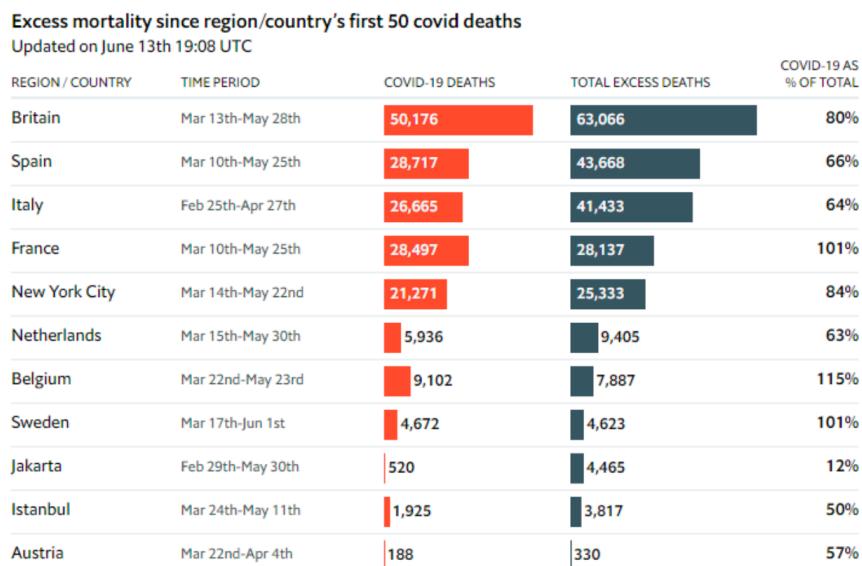
Les pays pour qui le covid19 n'est pas un record par rapport aux 10 dernières années sont : France, Allemagne, Autriche, Danemark, Luxembourg, Norvège, Portugal, Suisse.

synthèse	U covid19	excès	anomalie hist
France	30 000	27 000	non
Allemagne	9 000	8 500	non
Autriche	650	0	non
Belgique	10 000	8 700	oui
Danemark	600	500	non
Espagne	29 000	48 000	oui
Italie	35 000	45 000	oui
Luxembourg	110	120	non
Norvège	250	180	non
Pays Bas	6 100	9200	oui
Portugal	1 800	1 000	non
Suède	5 500	6 200	oui
Suisse	1 650	2 400	non
UK	50 000	64 000	oui
US	180 000	135 000	oui
Canada	9 500	?	oui
Québec	6 500	?	oui
Mexique	50 000	?	?
Argentine	5 000	?	?
Brésil	150 000	?	oui
Chili	10 000	12 000	oui
Monde	1 300 000	?	?

Les pays suivants ont surestimé le nombre de décès covid19 : France, Belgique, Portugal, US, Québec

Les pays suivants ont sous-estimé le nombre de décès covid19 : Espagne, Italie, Pays-Bas, Suède, Suisse, UK, Chili

The Economist estime les décès covid19 et les décès par excès, mais avec une précision bien supérieure à la réalité. Il faut savoir donner une mesure en accord avec la précision des données et des estimations.



The Economist | Excess mortality since region/country's first 50 covid deaths

-impact de la covid19 sur l'activité

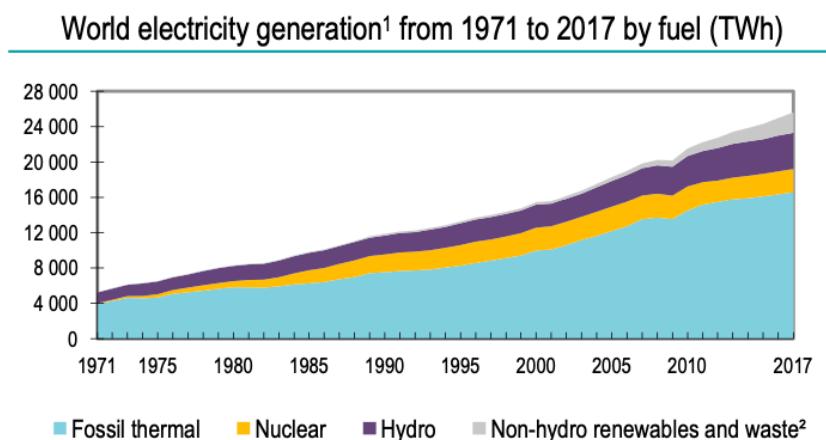
L'impact de la covid19 sur l'activité & économique est donné dans les médias avec des prévisions du PIB, mais le PIB est manipulé et il y en a plusieurs (4 = monnaie constante ou courante, sans ou parité de pouvoir d'achat), car c'est un indicateur de croissance et les gouvernements doivent montrer de la croissance.

Vouloir une croissance constante dans un monde fini est utopique.

Le meilleur paramètre d'activité est la consommation d'électricité.

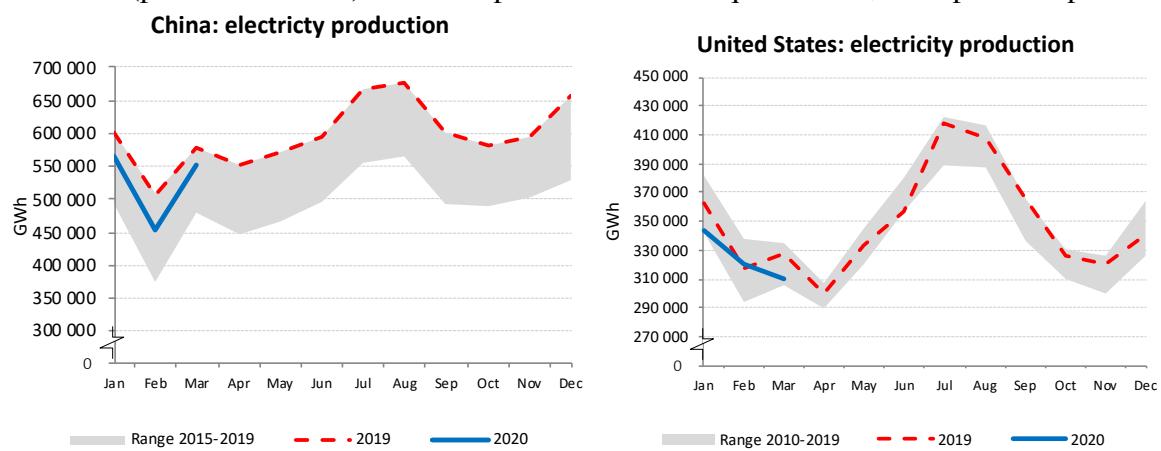
La production électrique montre bien la dépression de 2008 sur ce graphique AIE

Electricity generation by source

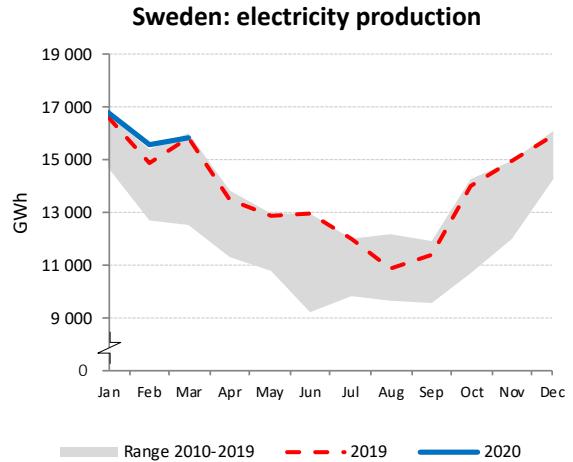
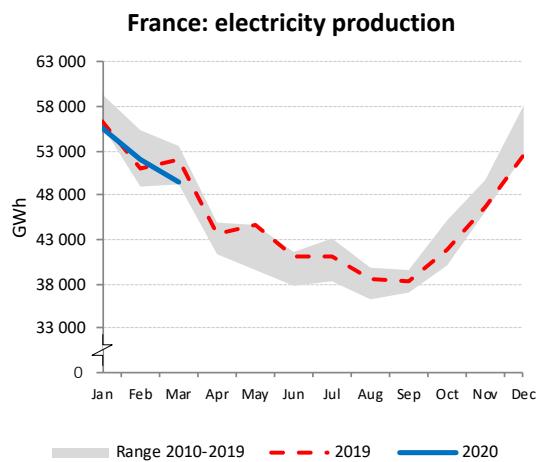


L'AIE publie dans son rapport mensuel d'avril sur l'électricité des pays OCDE des graphiques comparant la production mensuelle d'électricité des pays janvier- mars 2020 comparé à 2019 et la fourchette 2015-2019

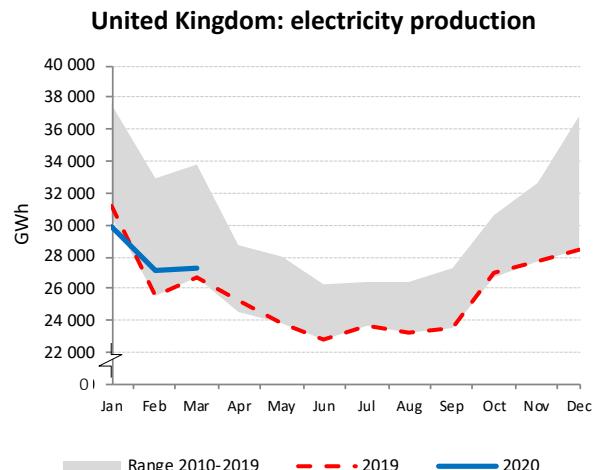
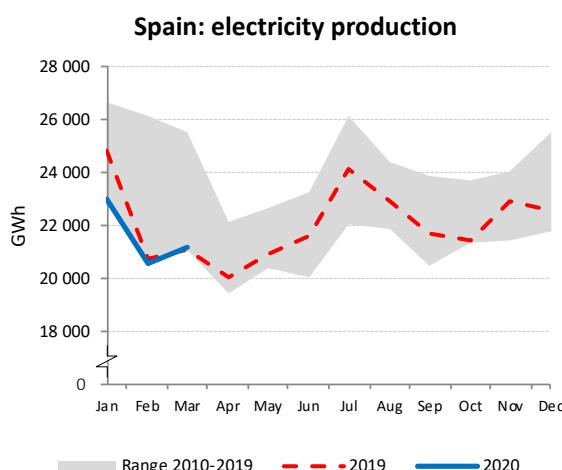
La Chine (pic covid février) et les US produisent moins qu'en 2019, mais peu d'impact covid



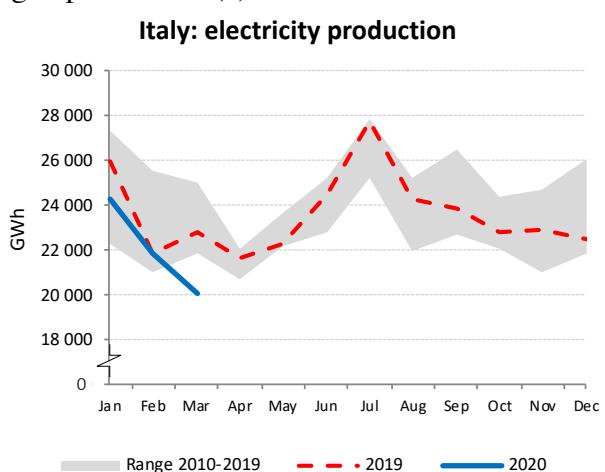
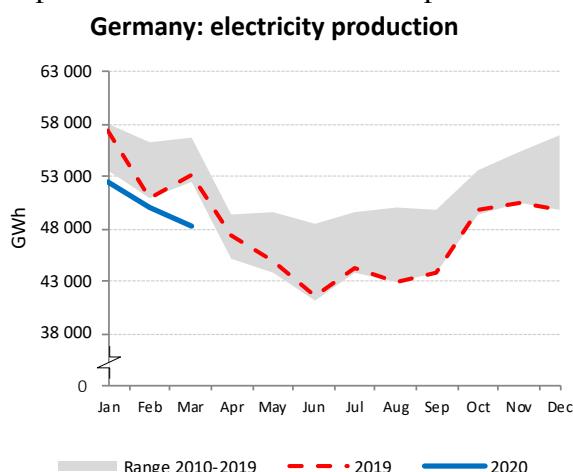
La France en mars produit moins qu'en 2019 avec covid19 et rien pour la Suède non confinée



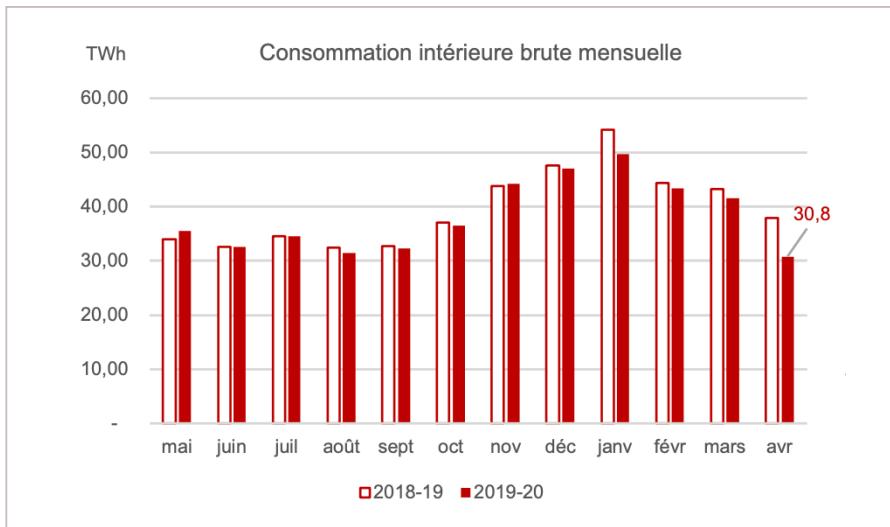
Pas d'effet covid en mars pour l'Espagne et UK



Cependant forte baisse en mars pour l'Allemagne peu touché (?) et l'Italie très touchée

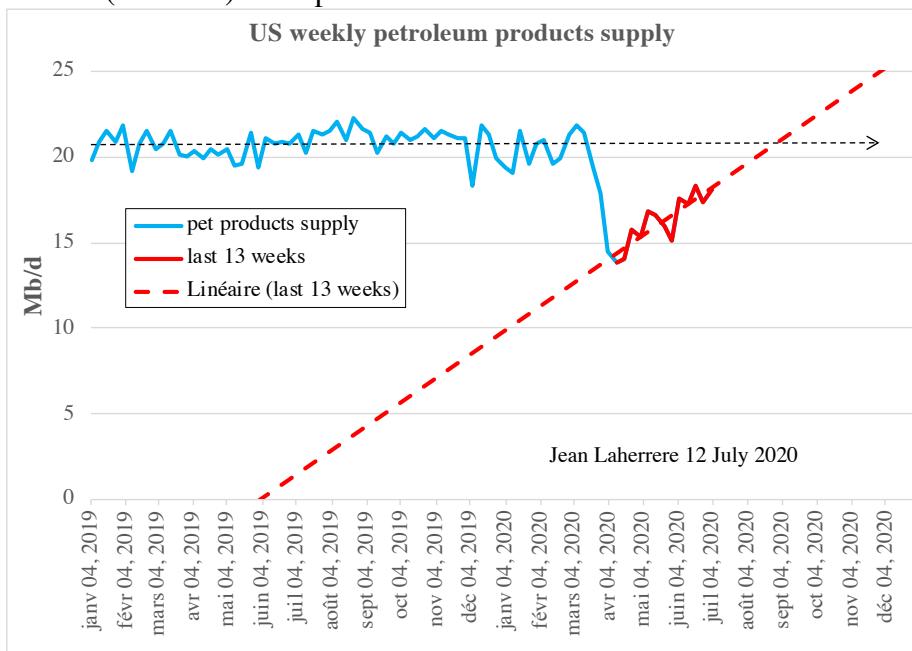


Le site RTE publie pour la France le mensuel de l'électricité avec une baisse en avril 2020 due au covid19 et des températures anormalement hautes

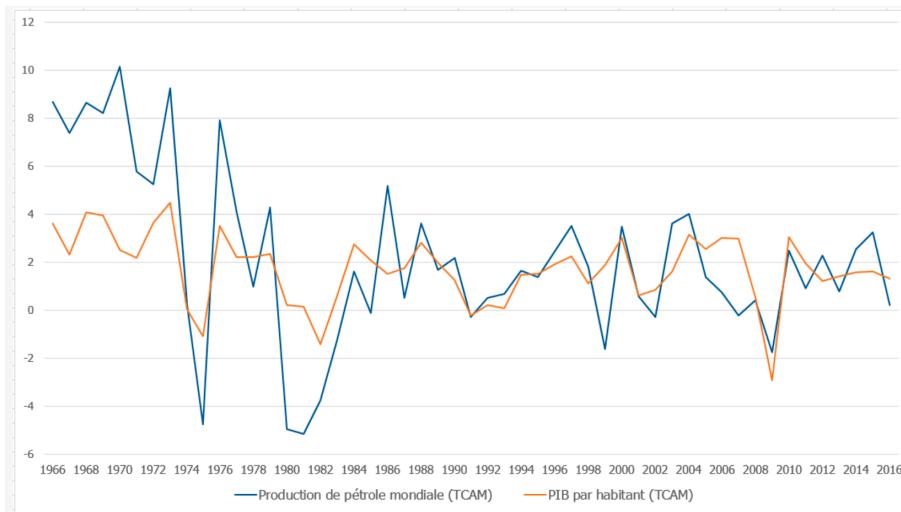


Le confinement a fortement diminué la consommation des produits pétrolier et a causé une forte baisse du prix du pétrole

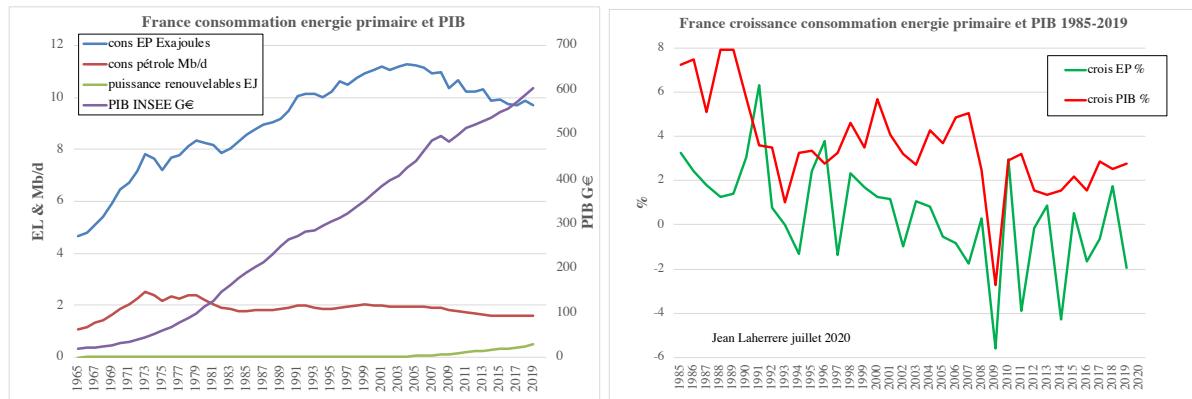
La consommation pétrolière US a fortement baissé en avril, mais depuis on peut espérer un retour à la normale (21 Mb/d) mi-septembre



Les experts français comptent sur la croissance pour relancer l'économie française qui a beaucoup souffert avec la covid19. Mais ces experts semblent ignorer que la croissance est celle du PIB. The « Shift project » <https://theshiftproject.org/lien-pib-energie/> montre que notre économie repose en pratique sur la consommation d'énergie avec cette comparaison mondiale production de pétrole et PIB par habitant



Pour la France la croissance de l'énergie primaire et du PIB évolue de façon similaire sur la période 1985-2019,

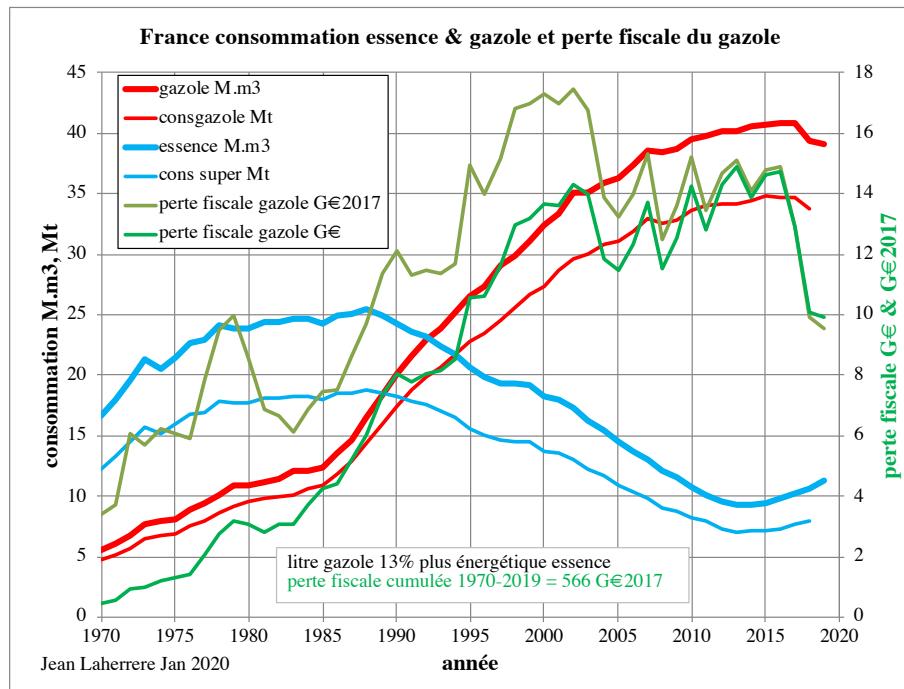


Mais nos économistes ne se préoccupent pas de l'énergie, comme notre gouvernement. Le livre du prix Nobel Jean Tirole «Economie du Bien Commun» ne mentionne pas le terme « énergie» comme d'ailleurs les ministères en France : le ministère de l'écologie a perdu le développement durable et l'énergie !

On parle surtout de transition écologiste (et solidaire), mais peu de transition énergétique. On ne parle d'énergie que pour distribuer des chèques ou pour parler de ressources minérales (séminaire du 9 avril 2018). La production des champs de pétrole français est censurée depuis 2015 (par Ségolène Royal) on rêve d'un « Free Information Act » comme au RU.

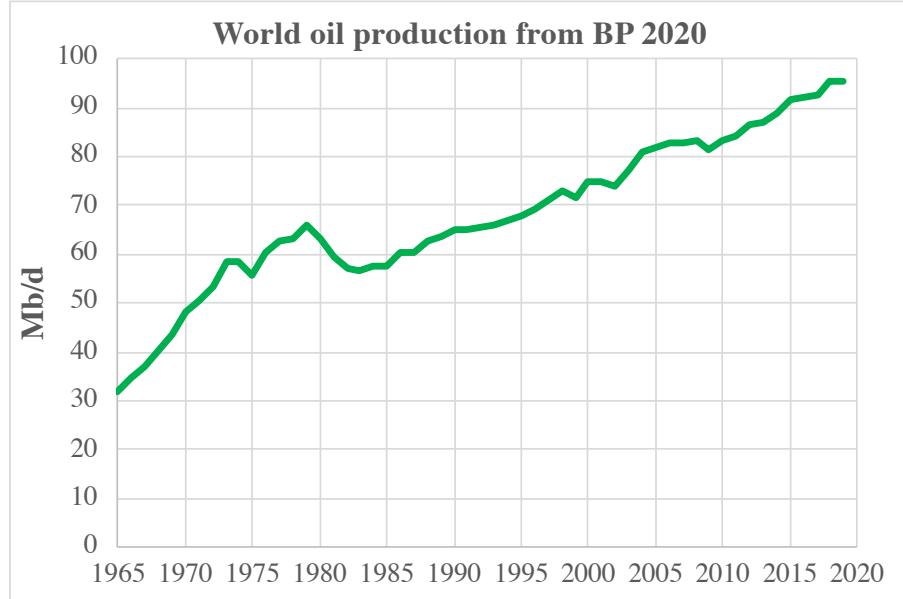
Les scénarios du GIEC pour prévoir le climat sont basés sur des scénarios énergétiques transformées en émission de CO₂ : au début ils étaient 40 SRES en exajoules, mais trop critiquables, ils ont été transformés en 4 scénarios de tendances de forçage radiatif en W/m², les prochains sont des scénarios de tendances socio-économiques partagées (?) avec SSP5 donnant 7°C en 2100 : du délire car les consommations de charbon seraient 10 fois celles qui sont le plus probables.

L'énergie est la dernière préoccupation de notre gouvernement, comme son cout : je rappelle que la niche fiscale du gazole (13% plus énergétique au litre que l'essence, donc devrait être vendu 13% plus cher) cumulée est de plus de 500 G€ 2020, soit le cout estimé de la covid19. Cette niche fiscale est complètement ignorée par les médias : elle est politiquement incorrecte, donc censurée, car nous sommes les champions du diesel (Renault, Peugeot).



La niche fiscale du gazole a été de 10 G€ en 2019, bien plus que l'ISF !

Le pic pétrolier qui a eu lieu en 2018 (95,3 Mb/d contre 95,2 en 2019) n'est pas le souci de notre gouvernement et des économistes. Le pétrole dit de schiste va s'écrouler très rapidement, car actuellement non économiques et il n'y a plus assez d'emplacements à forer (sweet spots) pour réaliser les prévisions basées sur toujours plus de forages.



Dans mon papier -Laherrere J.H. 2019 "Le pic pétrolier ? implication économique, climatique et démographique » Sciences Po forum 19 mars

<https://aspofrance.files.wordpress.com/2019/03/sciencespo-19mars2019pres.pdf> je mentionne page 23 les prévisions erronées de la production de pétrole en Amérique du Nord sur lequel compte l'Europe (avec le Moyen Orient)

ExxonMobil prévoit pour 2040 un net export de 8 Mb/d (3 Gb) avec un import de 10 Mb/d (4 Gb) pour l'Europe. L'Europe compte donc sur le shale oil des Etats-Unis en 2040 mais pour

moi il n'y en aura pas et le prix augmentera et la France aura des problèmes qu'elle ne prévoit pas

-Incertitude

La covid 19 n'est pas la première épidémie de coronavirus en France, mais la troisième, mais elle était mal connue et était confondue avec le virus de la grippe.

Au début le confinement sévère en Chine de la région de Wuhan a frappé le monde entier et tous les pays (sauf la Suède) ont pris peur et ont confiné leur population.

La peur de la mort et le principe de précaution (oubliant l'estimation scientifique du risque et que le risque zéro n'existe pas), la peur des poursuites juridiques des politiques, les réseaux sociaux ont conduit à un confinement discutable car la meilleure protection contre le covid19 semble être l'immunité collective (l'immunité croisée n'est pas bien confirmée)

Le non-confinement des actifs avec une protection forte des plus de 65 ans semble la meilleure solution.

Tous les scientifiques français justifient le confinement total passé, mais tous affirment qu'il ne faut pas recommencer, admettant donc que c'était une erreur.

En France, au début les scientifiques ont affirmé que la fermeture des écoles (enfants étant comme pour la grippe une source importante de transmission) et le confinement étaient indispensables pour arrêter la contamination et atténuer la pression sur les hôpitaux.

Ils ont été confus sur les masques, leur utilisation, leur protection et leurs stocks, sur le mode de contamination : gouttelettes (masque) et objets (lavage des mains).

A la décharge des scientifiques, il faut dire qu'ils sont obligés, sous peine de ne pas trouver de financement de leurs travaux, de n'aborder que les sujets politiquement corrects.

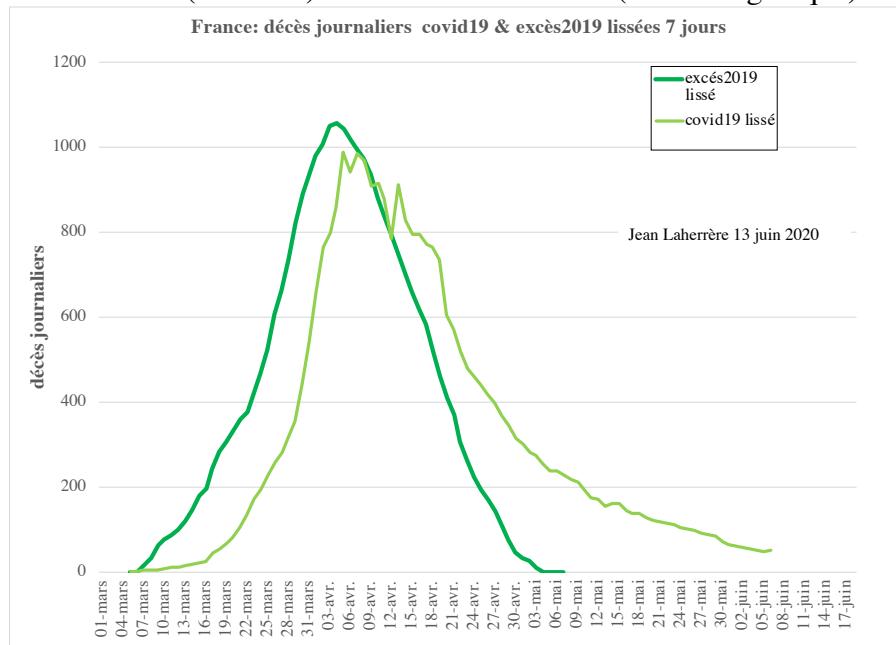
Le monde est soumis à la dictature du politiquement correct, notamment chez les jeunes (Greta Thunberg) et il n'y a plus de débat sur les sujets qui fâchent (qui est la cause de la température et du CO2 : voir Vostok) !

Actuellement ayant mis sur internet (site aspofrance.org) depuis le 16 mars 33 papiers sur le covid19 sur le passé et les prévisions du nombre ultimes, je suis arrivé aux conclusions suivantes :

- les données de cas covid 19 sont peu fiables et inutilisables, car le pourcentage de cas asymptomatiques est fort élevé et difficile à estimer
- le nombre des décès covid est mal mesuré, notamment le weekend (les administratifs ne travaillent pas le weekend !) et confondu avec les autres morbidités : la date d'enregistrement n'est pas la date du décès
- le pourcentage des décès covid19 pour les moins de 50 ans est de 1% : le risque de mortalité covid19 des moins de 50 ans est de l'ordre de celui des accidents
- le pic des décès covid19 en hémisphère nord est bien passé et le déclin est bien assuré sauf pour l'Inde, en hémisphère sud Brésil, Chili, Argentine sont encore en plateau
- la covid 19 semble saisonnier, car tous les pays de l'hémisphère nord sont en déclin, mais on peut avoir une deuxième vague l'hiver prochain
- en France le pic des décès covid19 est le 1er avril et depuis le 1^{er} mai le nombre de décès totaux journaliers est identique aux années précédentes (15 mai pour Belgique et Espagne, fin mai pour Suède)
- pas de traitement efficace et les vaccins risquent d'arriver trop tard pour cette année
- les affirmations de la majorité des scientifiques que le confinement a sauvé des millions de vies ne sont basées que sur des modèles et non des faits, contredites par la comparaison des décès ultimes de la France confinée et de la Suède non confinée qui ont similaires malgré les mauvaises mesures de protection des maisons de retraite suivant la ministre de santé suédoise

-seules les données de tous les décès 2020 comparés à 2019 donnent la vérité sur les décès covid19 et de nombreux pays sont revenus au niveau de 2019, montrant que l'impact de la covid est terminé. Dans quelques années en regardant les données de 2020 il est probable que l'on dira que le monde s'est affolé et a pris les mauvaises décisions !

-la courbe des décès covid19 est dissymétrique alors que la courbe des décès excès2019 est symétrique : la première est basée sur des données douteuses et la seconde sur des données incontestables (si on attend un an). La première est montrée dans tous les médias, donnant une idée fausse d'une montée rapide et d'une descente lente, la seconde est rarement publiée dans les médias montrant que le monde est plutôt symétrique comme les modèles des courbes en cloche : courbe de Gauss (aléatoire) ou courbe de Verhulst (courbe logistique).



Non, la France n'a pas « bien fait » vis-à-vis de la covid19 comme notre président a dit le 15 juin et nous n'avons aucune raison d'être fiers ? Non, ce n'était pas une guerre !

Mon département d'Indre et Loire n'a eu aucun impact de la covid19 : nous n'avons pas bien fait, nous avons eu simplement de la chance !

Les politiques et les scientifiques français ont été mauvais et ils continuent à l'être ! Jean-Dominique Michel, anthropologue suisse, dans son livre : « Covid : anatomie d'une crise sanitaire » juge la réponse française « désordonnée et défaillante » et ajoute que le confinement généralisé n'était pas la meilleure réponse et que « l'autocongratulation et le déni de responsabilité des autorités, malgré un bilan très lourd, n'est pas la moindre cause de la défiance de la population à leur égard. » Il précise : *790 000 personnes meurent chaque année de la pollution atmosphérique en Europe, soit bien plus que les victimes de la Covid.*

On a cédé à la peur, on a menti directement ou par omission, au lieu de dire « on ne sait pas, donc on va essayer et puis modifier », on a affirmé que les décisions étaient les bonnes. Les affirmations sur le masque ont été grotesques. Le « quoi qu'il en coute » va couter très cher et pourquoi pour la covid19 et non pour le tabagisme ou les particules ?

Santé Publique continue à affoler la population : ainsi leur point du 9 juillet : *En France métropolitaine, la circulation du virus tend à progresser comme en témoignent l'augmentation de l'incidence des cas de COVID-19, l'augmentation du nombre de cas ainsi que le R effectif qui est significativement supérieur à 1. Cette tendance, si elle est*

concomitante d'une augmentation du nombre de tests RT-PCR réalisés, n'en indique pas moins une transmission qui permet au virus de se maintenir voire de progresser.

Alors que le nombre de décès journaliers au 9 juillet est de 25 (pic mi-avril à 1500) et le nombre de lits de réanimation est de 496 (pic 8 avril à 7019) : aucune raison de s'affoler : les chiffres importants décroissent sans problème !

Le virus progresse, tant mieux si on veut atteindre l'immunité collective avant le vaccin.

La courbe excès2019 montre surtout que l'épidémie est terminée beaucoup plus tôt que les courbes covid19 et cela est important, bien que peu de médias l'ont signalé car les médias s'intéressent plus aux chiens écrasés que des chiens bien portants : on peut dire que les courbes covid19 après le pic sont des « fake news » !

Cette contradiction données covid19 et excès2019 se retrouve en Belgique (page 19) en Espagne (page 24) et moins bien en Suède (page 48)

Plus je sais et plus je sais que je ne sais pas et les autres non plus

Si j'ai des doutes sur les certitudes de nombreux scientifiques, j'ai aussi des doutes sur mes conclusions. Actuellement les nouveaux cas en Chine (100 cas en une semaine seulement contre >30 000 nouveaux cas au Brésil le 13 juin) agitent des scientifiques (JF Saluzzo C'est dans l'air) qui affirment que la contamination peut être par des objets (saumon importés) et que covid19 résiste aux fortes températures et n'est pas saisonnier !

On raconte beaucoup de choses fausses : nous devrions y être habitués : on nous ment à notre naissance avec le Père Noel et à notre mort avec le paradis !

-Comparaison des principales causes des décès mondiaux

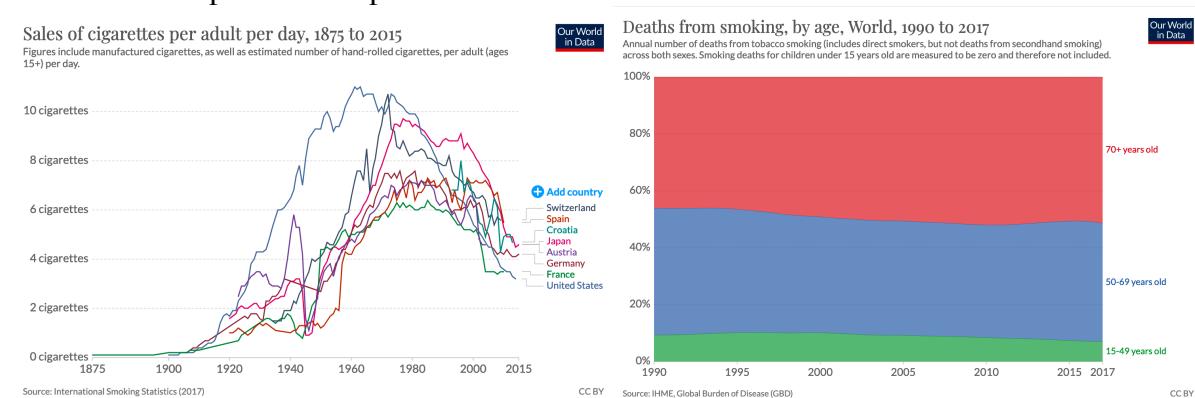
-Covid19

L'ultime mondial des décès covid19 est de 1,3 million et doit être comparé aux autres causes de mortalité comme le tabac, la malaria, les particules.

En 2019 il y a eu 58,4 millions de morts, les morts du covid19 ne représenteront que 2 % du total

-Tabac

Le tabac est responsable de plus de 8 millions de morts annuels

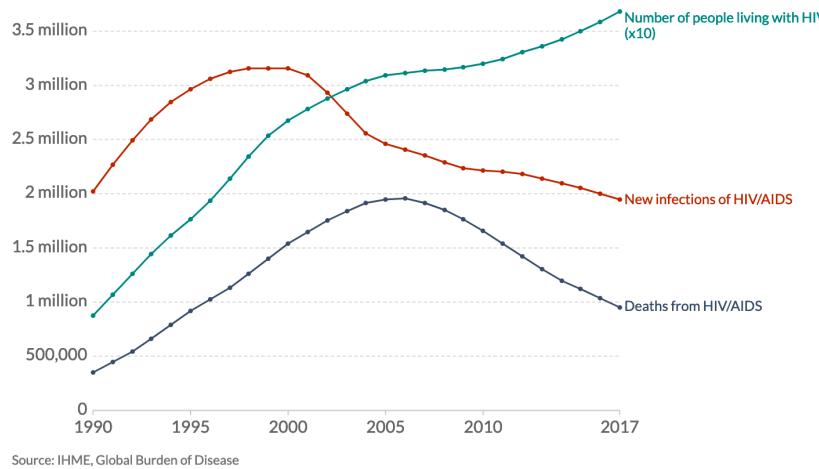


-Sida

Le pic des morts du sida a été 2 millions en 2005 réduit à un million actuellement

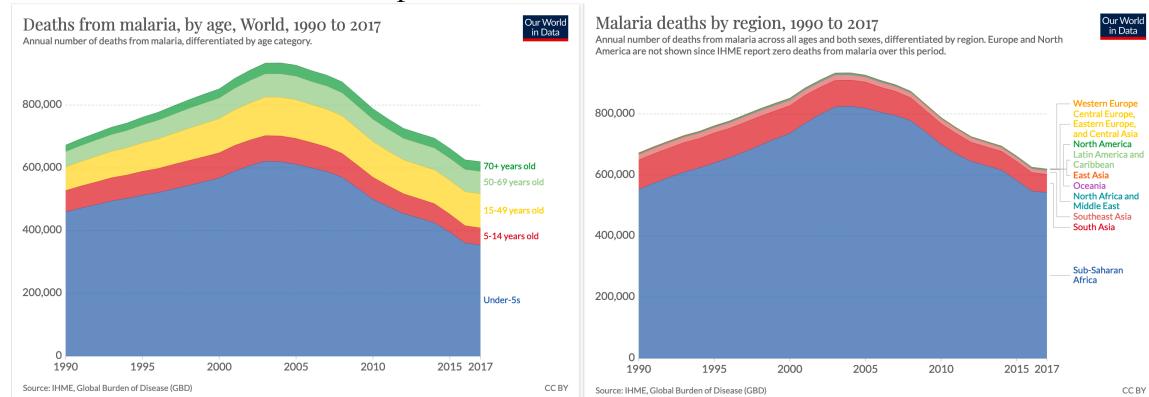
Prevalence, new cases and deaths from HIV/AIDS, World, 1990 to 2017
To fit all three measures on the same visualization the total number of people living with HIV has been divided by ten (i.e. in 2017 there were 37 million people living with HIV).

Our World
in Data



-Malaria

La malaria tue 600 000 morts par an, surtout les enfants

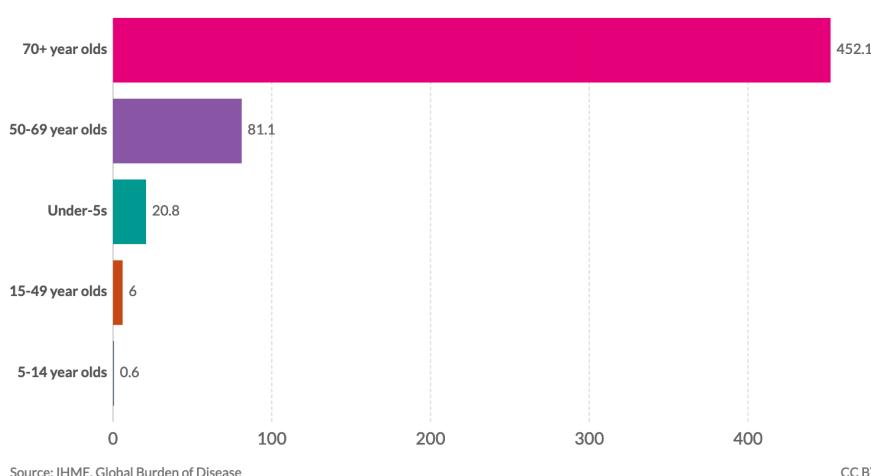


-Pollution de l'air extérieur

La pollution de l'air extérieure tue 3,4 millions par an, surtout les vieux

Outdoor air pollution death rates by age, World, 2017
Death rates are measured as the number of premature deaths attributed to outdoor air pollution per 100,000 individuals in a given demographic.

Our World
in Data



Le rapport AIE WEO2019 indique que le nombre de morts annuels prématurés par la pollution de l'air est de 5,5 millions et sera de 7 millions en 2050.

Pourquoi n'a-t-on pas fait autant pour toutes ces causes que pour la covid19 ?

-Conclusion

La covid19 a perturbé le monde qui s'est affolé, dominé par la peur de la mort pour la population et pour les politiques d'être trainés en justice (comme pour le sang contaminé en France), les données chaotiques et fausses, les réseaux sociaux et les effets spectacle (hôpital monté en 10 jours et fermé un mois après, patients sur brancards transportés péniblement au-dessus des sièges de train TGV)

De nombreux politiciens et scientifiques affirment sans preuves que le confinement a sauvé des millions de vie, mais qu'il ne faut surtout pas recommencer, admettant que c'était une erreur.

Le risque de mortalité est faible pour les moins de 50 ans (1% des décès) et plus les moins de 50 ans auront été vaccinés naturellement, plus vite l'épidémie sera éteinte (immunité collective et croisée). Il ne faut se préoccuper que des plus âgés.

Pour certains pays et pour certains départements français la covid19 a été un non-événement et seule la chance semble être la meilleure explication pour les variations considérables des décès suivant les régions et les pays.

Les chiffres de morts covid19 sont sous-estimés avant le pic et surestimés après le pic : ils sont donc peu fiables et les chiffres de décès toutes causes en excès des années précédentes sont bien préférables, montrant que le retour à la normale apparaît plus rapide que l'examen des morts covid19.

Seuls les chiffres de tous les décès sont fiables (au bout d'un certain temps) et ils montrent des courbes plus symétriques que les courbes douteuses des décès covid19

Les chiffres de tous les morts sont revenus au niveau de 2019 en France depuis le 1^{er} mai, en Europe depuis fin mai et aux US depuis fin juin. Il n'y a aucun signe de deuxième vague.

Il faut maintenant se préoccuper de faire redémarrer ce que les politiques ont arrêté. Ce n'est pas la crise de 2008 imposée par la déroute de l'économie devant les aberrations des banques (subprimes et titrisation), l'arrêt de l'économie en 2020 a été imposé par les politiques (s'appuyant sur les scientifiques) !

L'erreur a été mondiale, mais certains pays vont mieux s'en sortir que d'autres.